

**Estudio de viabilidad y propuesta de *track* sobre seguridad  
y ciudad en el *Smart City Expo World Congress (SCEWC)***



**INDICE**

1-INTRODUCCIÓN: Las conferencias sobre <i>smart city</i> : concepto y contexto internacional.....	3
1.1 La definición de Smart city: tecnología, gobernanza y ciudadanía.....	5
1.2 Smart city y seguridad: un binomio escasamente explorado.....	6
1.3 Eventos internacionales y smart city: el SCEWC como modelo de referencia .....	14
2- METODOLOGÍA.....	15
3- MAPEO DE TRACKS DE SEGURIDAD Y CIUDAD EN EVENTOS INTERNACIONALES .....	20
3.1 Tipo de eventos: inventario y categorización de los eventos:.....	20
3.1.1 EVENTOS SOBRE <i>SMART CITY</i> .....	21
3.1.2 EVENTOS SOBRE <i>SMART CITIES</i> SEGURAS .....	41
3.1.3 OTROS EVENTOS RELACIONADOS .....	43
3.2 Tendencias internacionales y brechas actuales en la oferta de eventos sobre seguridad y <i>smart city</i> .....	46
3.2.1 Análisis de mercado.....	50
3.2.3 Estimación proyectada de mercado, servicios y precios .....	58
4.2 Recomendación de estrategias a aplicar para su posible desarrollo: organización y promoción .....	67
ANEXO 1 Guión de entrevista semi estructurada.....	71
ANEXO 2 Lista de entrevistados .....	72
ANEXO 3 Lista de eventos analizados y no incluidos en la muestra .....	74

## 1. INTRODUCCIÓN: Las conferencias sobre *smart city*: concepto y contexto internacional

Este documento incluye un estudio de viabilidad sobre un posible *track* que analice temas de seguridad en el marco del *Smart City Expo World Congress* (SCEWC). El mismo, encargado por la Dirección del evento, ha sido llevado a cabo por *Eticas Research & Consulting*<sup>1</sup>. El trabajo persigue analizar, en base a un trabajo de campo -que incluyó la realización de entrevistas a 10 expertos de renombre internacional en este campo-, un análisis de la literatura de referencia, la selección y el inventario/análisis de eventos internacionales y una prospección de mercado, los **desarrollos y gaps existentes** en materia de **seguridad** en el contexto de los **eventos internacionales sobre *smart city* y eventos relacionados**.

De este modo, este informe posee **objetivos conceptuales y operacionales**. En el terreno conceptual: explorar cómo la innovación y la tecnología pueden ayudar a conseguir ciudades inteligentes más seguras, problematizar las principales definiciones de *smart city* y seguridad, y establecer sus convergencias y conceptos clave relacionados. En el terreno operacional: describir los eventos internacionales existentes relacionados con dichas temáticas, mapear los actores clave y los potenciales *target* de dicho *track*, evaluar la pertinencia y viabilidad económica de un *track* específico sobre seguridad y ciudad en el SCEWC y, finalmente, diseñar recomendaciones precisas para su posible desarrollo. Con el fin de alcanzar estos objetivos, la elaboración de este trabajo ha requerido de la combinación de dos **estrategias metodológicas**. Por una parte, un análisis sociológico sobre la conceptualización de la seguridad en el marco de la literatura sobre *smart cities*. En segundo lugar, el relevamiento de los principales eventos internacionales en estos dos campos, donde se produce la intersección de ambas materias.

Los resultados de este informe no solo revelan importantes e interesantes ventanas de oportunidad en el terreno del debate público sobre estos temas e identifica necesidades concretas a ser abordadas en los ámbitos público y privado, sino que ha demostrado la muy incipiente problematización teórica sobre esta materia. Esta situación ha acarreado tanto ventajas en cuanto a la predisposición del campo para concebir nuevos espacios para la

---

<sup>1</sup> Se trata de una empresa que trabaja sobre el impacto social, ético y legal de las políticas de seguridad, la innovación y el desarrollo tecnológico, así como la interacción entre valores sociales cambiantes y las posibilidades de la ingeniería de sistemas, teniendo como referencia el estricto respeto por los derechos fundamentales. El estudio se desarrolló entre diciembre de 2016 y febrero de 2017 y comprendió las siguientes etapas: 1- Trabajo de escritorio, 2- Realización de entrevistas (con entrevistados aprobados por la dirección) y estudio de campo, 3- Análisis y recomendaciones.

consideración de estos problemas, como algunas dificultades a la hora de definir y acotar el *framework* de la articulación *smart city/seguridad/track*. No obstante, dicha apertura del campo conceptual demostró ciertamente ser una ventaja, ya que ha alimentado el carácter inicialmente exploratorio del estudio y ha sido contemplada a la hora de establecer el diseño metodológico del trabajo.

Este documento consta de cuatro secciones. En el primer apartado desplegamos el instrumental conceptual sobre *smart city* y seguridad, y consideramos su encaje en los eventos internacionales. Estas definiciones guiarán el conjunto del escrito y permitirán establecer nuestro análisis final, orientando asimismo la conceptualización de un posible *track*. En el segundo apartado, presentamos brevemente la metodología diseñada para recolectar y analizar los datos recabados para este informe, en base a los objetivos antes descritos. En un tercer apartado describimos los eventos sobre *smart cities* con trascendencia internacional y capacidad competitiva, y resumimos las variables definidas en nuestra metodología para su análisis. Dichos eventos incluyen temas de seguridad, de modo explícito en su programa o de modo indirecto bajo el paraguas de otros conceptos relacionados. En la sección final presentamos un análisis conceptual y de mercado basado en los elementos recolectados -incluyendo el trabajo de escritorio y las entrevistas con expertos- y concluimos con nuestras recomendaciones para un *track* de seguridad en el SCEWC.

En función de las entrevistas analizadas, de los eventos estudiados y de nuestro análisis previo, consideramos que el gap existente en el ámbito de las *smart cities* y seguridad se sitúa concretamente en el terreno de la relación entre la ubicuidad de la tecnología en el ámbito urbano y el carácter multidimensional de la seguridad, que abarca aspectos técnicos, gubernamentales y socioculturales. El ámbito de mayor fructificación parece encontrarse en el campo de la innovación en el desarrollo de estrategias tecno-sociales, que contemplan dicha multidimensionalidad. Por lo tanto, consideramos que el *track* debe girar en torno a las relaciones entre ciudad inteligente segura e innovación social. En este sentido, cabe incorporar a la discusión sobre la seguridad diversos factores que generalmente aparecen como secundarios en la agenda política y en los eventos internacionales, y que son de vital importancia para la eficiencia de las estrategias tecnológicas de seguridad. Así, diversos ejes de innovación social son una parte fundamental que contribuirían en gran medida al posicionamiento diferencial del *track* en su conjunto.

### 1.1 La definición de *Smart city*: tecnología, gobernanza y ciudadanía

Las definiciones de *smart city* son tan diversas como lo son las áreas donde las soluciones tecnológicas son aplicadas a los dispositivos o servicios de la ciudad o intervienen en la vida pública de sus habitantes. Lejos de haber llegado a un consenso sobre su configuración ideal, la literatura sobre la materia todavía discute qué o quiénes son *smart* (inteligentes) en el contexto del desarrollo urbano, cómo dicha inteligencia se orienta y qué tipo de relaciones socio-institucionales presupone. Sin embargo, dicho concepto permanece en el centro de las discusiones sobre las problemáticas urbanas y en la agenda política de los gobiernos locales alrededor del mundo (Hernandez-Munoz, Feldman, Javidroozi, King, & Mack, 2016). En este apartado analizaremos sus principales *racionales*, como estos marcos lógicos implican determinados conceptos de ciudadanía, para en el siguiente apartado considerar qué rol juega la seguridad en este contexto.

En un primer registro sobre la definición de *smart city* encontramos aquella concepción que la caracteriza por el desarrollo y la progresiva aplicación de **tecnologías** a las infraestructuras y servicios de la ciudad, en ámbitos que van desde la energía y la vivienda hasta el transporte (Lee et. al., 2013). En esta línea, Washburn et al. (2010, 2) definen a la *smart city* como aquella caracterizada por: “El uso de tecnologías informáticas inteligentes para hacer que los componentes críticos de la infraestructura y los servicios de una ciudad - que incluyen la administración de la ciudad, la educación, salud pública, bienes raíces, transporte y servicios públicos- sean más inteligentes, interconectados y eficientes”. Esta perspectiva tecnologicista en la definición de la ciudad inteligente implica por tanto el uso de las ICT como instrumentos centrales para su funcionamiento y su planeamiento futuro (Meijer y Rodríguez Bolívar, 2016, Aurigi, 2005; Graham, y Marvin, 2001). Según este enfoque, el uso de sistemas computarizados y tecnologías inalámbricas sería una de las características fundamentales de estas ciudades.

Un segundo registro en la definición de la ciudad inteligente es lo relacionado con la *smart city* como contribución a la **gobernanza** de la ciudad o como modo de gobierno (Kominos, 2002). En este sentido, la *smart city*, lejos de asumir la neutralidad tecnológica como principio, presupone unos determinados objetivos sociales que tendrían en la ciudadanía sus máximos beneficiarios. Así, en una perspectiva de gobernanza *bottom up*, la ciudad inteligente sería un producto de la deliberación colectiva y de la toma de decisiones basadas en la representatividad democrática (Taylor, Richter, Jameson, and Perez del Pulgar, 2016). No obstante, el enfoque de la *smart city* como gobernanza, ha sido considerado en sus aportaciones concretas -como por ejemplo lo referido al uso de tecnologías aplicadas a

los procesos de decisión política-, pero también criticada en sus efectos adversos, como el desarrollo de alianzas público-privadas de tipo corporativista, que frecuentemente han conllevado la expansión del desarrollo tecnológico en base a objetivos políticos o económicos, afectando los derechos de la ciudadanía, por ejemplo, mediante la venta de datos personales o el control social (De Kerckhove, 2016). Cabe mencionar el poder de la *smart city* en este sentido, dado que ha devenido en un recurso discursivo que otorga legitimidad a la agenda política, en tanto que se la relaciona con factores como la innovación cultural y la competitividad económica en el mercado internacional de ciudades (Harrington, 2016).

Un tercer y último registro en la definición de la *smart city* es lo relacionado con el **desarrollo de capacidades humanas y con la cohesión social**. En esta dirección, el despliegue de las potencialidades sociales mediante el correcto uso de la tecnología radica en la relación entre el desarrollo de las capacidades y conocimientos de los ciudadanos y las soluciones tecnológicas implementadas. Según esta perspectiva, dicho proceso podría conllevar el desarrollo de “comunidades inteligentes” o “ciudadanos inteligentes” (Capdevila y Zarlenga, 2015). De este modo, el desarrollo de la *smart city*, coherente con los cambios estructurales que suponen los “ecosistemas urbanos inteligentes”, se interrelaciona con transformaciones en los comportamientos y representaciones sociales e individuales, dando lugar a una nueva cultura urbana y una nueva forma social. El desarrollo de sistemas ecológicos, mediante el desarrollo de energías verdes o la sostenibilidad económica se han presentado como posibles derivadas positivas de esta (re)articulación. En la misma línea, se han advertido los potenciales contribuciones de la *smart city* a la inclusión social, en términos socioeconómicos y culturales (Helgason, 2002).

De este modo, tres elementos fundamentales convergerían en la ciudad inteligente<sup>2</sup>, tecnología, gobernanza y ciudadanía, de modo que a partir de las específicas relaciones socio-tecnológicas que se establecen en la ciudad constituirían una articulación que da lugar a este modelo urbano.

## *1.2 Smart city y seguridad: un binomio escasamente explorado*

El concepto de *smart city* implica el desarrollo de tecnologías en el entorno urbano que faciliten la ordenación y el funcionamiento de las relaciones (públicas) entre los actores sociales, incluyendo los ciudadanos, los agentes gubernamentales y las organizaciones de la

---

<sup>2</sup> Meijer y Rodríguez Bolívar (2016) han clasificado las definiciones aquí desarrolladas dentro de tres categorías que manifiestan diferentes focos para la *smart city*: el foco tecnológico, el foco en los recursos humanos -que presupone personas inteligentes-, y el foco en la colaboración inteligente, que daría lugar a una gobernanza eficiente.

sociedad civil. Una de las posibles contribuciones de la ciudad inteligente en este marco es el establecimiento de soluciones tecnológicas orientadas a la securitización de la ciudad y a la salvaguarda de los ciudadanos. Dichos sistemas podrían ser específicos, es decir diseñados con fines de seguridad -como las soluciones tecnológicas comunitarias que actualmente facilitan el trabajo policial-, o actuar de modo transversal, por ejemplo sistemas de seguridad aplicados a tecnologías de transporte o infraestructuras energéticas.

No obstante, en ambos caso cabe preguntarse a qué nos referimos con seguridad. Una primera distinción que debe ser considerada en este contexto es la clarificadora diferencia que existe en la lengua inglesa entre *security* y *safety*. Mientras el primer término supone la protección frente a un peligro percibido como tal (dimensión subjetiva y potencial), el segundo se refiere a la protección ante una amenaza real (dimensión objetiva y causal) sobre el cuerpo o las propiedades de las personas. De este modo, mientras *public safety* supone “la protección contra el peligro de lesiones corporales y la pérdida de propiedad en lugares públicos” (Marcuse, 2006, 924), la inseguridad entendida como *insecurity* se vincula mayormente a percepciones y sensaciones relacionadas con peligros potenciales o simplemente inexistentes. Si bien esta distinción será tenida en cuenta a lo largo de este documento y será relevante para nuestro estudio de viabilidad, debemos considerar que al referirnos a seguridad en la *smart city* estaremos fundamentalmente haciendo alusión al concepto de *public safety*.

Esta noción -la de seguridad pública- es usualmente definida como una potestad y una responsabilidad estatal y como la función gubernamental destinada a garantizar la salvaguarda y el bienestar de los ciudadanos, mantener el orden público y proteger la integridad de los individuos y la integridad de sus bienes.

“Es la protección que se genera a través de los mecanismos del control penal, y del mantenimiento de la paz pública, mediante acciones de prevención y represión de ciertos delitos y faltas administrativas que la vulneran, particularmente a través de los sistemas de procuración de justicia y de los sistemas de policías preventivas”. (González Ruiz et al., 1994, 43).

Por lo tanto, la seguridad pública puede entenderse como un valor colectivo o un bien jurídico que consiste en el conjunto de condiciones que permiten el disfrute pacífico e inalterado de los derechos y libertades de los ciudadanos y la convivencia ciudadana. La investigación y enjuiciamiento del delito, la justicia penal y la asistencia gubernamental en caso de desastres naturales o provocados por el hombre son las líneas principales de la

acción pública desarrollada para lograr tales objetivos<sup>3</sup>. Las estructuras administrativas y ejecutivas orientadas a garantizar la seguridad pública varían dependiendo del Estado<sup>4</sup>. Estas diferentes fuerzas de seguridad actúan en áreas específicas, que se pueden distinguir según los activos / recursos a proteger (individuos, bienes y / o información) así como los campos sociales y naturales a ser asegurados (riesgos naturales, técnicos o deliberados), de la siguiente manera:



Fuente: adaptado de la Fundación ESYS (2014).

Los crecientes desafíos relacionados con la seguridad pública en las ciudades, como por ejemplo el terrorismo internacional o la protección de los sistemas de suministro energético, han impulsado a las instituciones públicas a desarrollar nuevas tecnologías y sistemas de seguridad pública (*risk-based systems*) que buscan anticiparse al crimen y a los desastres. Una de estas iniciativas ha sido el desarrollo del enfoque de la policía comunitaria, que ha dado lugar a cambios estructurales y organizacionales en los sistemas policiales de muchos países desarrollados y en vías de desarrollo. En este marco, las fuerzas policiales también asumen estrategias donde convergen métodos preventivos y proactivos -con el objetivo de actuar más eficazmente contra la delincuencia- y frecuentemente co-administran la seguridad con las comunidades locales sobre la base del desarrollo tecnológico. Estos métodos innovadores hacen hincapié en estrategias preventivas selectivas y organizativas, así como en relaciones consolidadas de asociación con actores del ámbito local (Antillano, 2002; Guillén Lasierra, 2011). Dentro de esta visión, han surgido nuevos principios que se traducen en estrategias de acción efectivas y en la organización policial: extender el mandato de la responsabilidad policial ante los ciudadanos, la descentralización y colaboración en la toma de decisiones (Normandeau & Leighton, 1992).

<sup>3</sup> Estas múltiples tareas son generalmente abordadas por cuatro áreas de gobierno: 1) justicia, 2) inteligencia, 3) policía y 4) gestión de emergencias.

<sup>4</sup> Usualmente comprenden las siguientes organizaciones y niveles: A nivel central, los Ministerios de seguridad y justicia, Agencias de Inteligencia y Servicios Secretos; Oficinas o Agencias de Protección Fronteriza; Policía Nacional y Servicios penitenciarios; a nivel de las administraciones intermedias las Policías regionales / provinciales, servicios de justicia y agentes de prevención de desastres; y a nivel local las policías municipales y los agentes de prevención de desastres.



Tomando en consideración este escenario en torno a los sistemas de *public safety*, cabe preguntarse cuáles son las intersecciones entre este concepto y la *smart city*, y qué valores y prioridades de seguridad presupone un determinado enfoque sobre su relación. Dado que actualmente la mayoría de los sistemas vinculados a seguridad urbana -agrupados en las áreas antes referidas-, incluyendo el manejo de infraestructuras físicas, las estrategias de ciberseguridad, los sistemas de emergencias y los complejos industriales, se hallan interconectados mediante tecnologías inalámbricas, una primera intersección hace alusión a los diseños tecnológicos (*embedded solutions*) y sistemas puestos en funcionamiento con el fin de brindar mayor seguridad y eficiencia a los propios sistemas de seguridad. Una segunda intersección hace referencia a los sistemas de seguridad adoptados para proteger la privacidad e integridad de los ciudadanos, cuando estos hacen uso de otros servicios y bienes públicos donde las tecnologías *smart* han sido aplicadas, incluyendo el transporte, la energía, la provisión de agua, las viviendas y el e-gobierno.

Estos dos registros de la seguridad pública en una ciudad inteligente se manifiestan también en dos dinámicas: la incorporación de sistemas de seguridad en el propio diseño tecnológico y su “agregación” a posteriori. Ambos procesos se derivan de diferentes dinámicas de interrelación entre los actores sociales y políticos. De este modo, implican un cierto balance entre seguridad y otros conceptos, que requiere armonización y posibles *trade-offs*. Sin embargo, dado que en un primer estadio de desarrollo de la ciudad inteligente la prioridad ha sido el desarrollo de soluciones tecnológicas a problemas sociales concretos o la mejora de los servicios, la securitización de los sistemas en funcionamiento se ha revelado y se revela en muchos casos como un requerimiento añadido (001). No obstante, una visión integral sobre la securitización de la *smart city* supone una relación compleja entre sociedad, gobierno y tecnología. Por ejemplo, diversas iniciativas *top down* desarrolladas en el contexto de la *smart city* y que han sido producto de relaciones entre los actores en un determinado sistema de gobernanza, han debido ser cuestionadas o descartadas. Esto se ha debido al bajo nivel de aceptabilidad social que afrontaron dichas propuestas debido a su posible impacto sobre la seguridad de las personas (Alabdulkarim, et al. 2012), o simplemente porque se han revelado como claramente perjudiciales en términos de derechos fundamentales.

El guion de la **entrevista semiestructurada diseñada para este informe** se ha basado en la operacionalización conceptual<sup>5</sup> del marco analítico antes referido. El mismo contiene 13 preguntas y abarca 3 ejes principales de estudio: a) Definición de seguridad y definición de *smart city* y conceptos relacionados, donde se problematizan estos conceptos y

---

<sup>5</sup> Véase anexo 1.

sus relaciones, b) estrategias de seguridad en el ámbito urbano basadas en la tecnología, donde estas intersecciones son pensadas en términos operativos, y de riesgos y beneficios y, finalmente, c) un estado del arte sobre el papel de este tema en eventos internacionales, incluyendo la descripción de estas nociones y la existencia de posibles vacíos o ámbitos para su potencial desarrollo en este campo<sup>6</sup>. Este método facilita la identificación de los ejes de referencia en la materia y las lógicas subyacentes a esta atención especial en función del perfil del entrevistado. Los expertos entrevistados asumen la relación entre seguridad y *smart cities* poniendo el foco en alguna de las esferas mencionadas (seguridad inteligente o inteligencia segura), pero también enriquecen este esquema considerando diferentes áreas de la seguridad urbana y sus especificidades, evaluando los riesgos concretos y analizando el rol de los actores sociales.

Un primer grupo de expertos otorga gran importancia a los **sistemas tecnológicos de seguridad** puestos en funcionamiento en la ciudad. Un profesional tecnológico considera la combinación de un adecuado marco normativo junto con el establecimiento de infraestructuras seguras para el intercambio de los datos: “Yo definiría una *smart city* segura con un nivel avanzado de ámbito normativo y lo más avanzado posible en una integración e interconexión de sistemas, donde esos sistemas a su vez transcurran por unas plataformas seguras.”(002). Proveer de seguridad a estos sistemas integrados requeriría de una combinación de soluciones técnicas que deberían ser desarrolladas *by design*:

“(…) definiría una ciudad inteligente segura como aquella que cuando se ha diseñado se han tenido en cuenta una serie de requisitos de seguridad en la nueva tecnología que se haya incorporado, requisitos de tipo control de acceso, requisitos de cifrado cuando se requiera proteger la integridad, requisitos en cuanto a por ejemplo la actualización del software, mecanismos de adjudicación de software, etc. Eso cuando se hayan incorporado requisitos desde el principio. Al final una ciudad inteligente lo que va a facilitar es el uso de los servicios que proporciona esa ciudad a sus ciudadanos, entonces lo deben percibir como algo que facilita su vida y que a su vez no afecta a la privacidad de sus movimientos en esa ciudad.” (003).

En la misma línea, otro experto del mundo empresarial señala:

“En particular incluir seguridad dentro de las Smart City es un desafío para las empresas, pero también para los ciudadanos, que entiendan cuáles son los

---

<sup>6</sup> Las secciones 1 y 2 fueron diseñadas de manera tal que permitieran explorar inicialmente la respuesta del entrevistado sobre los ámbitos de intersección entre seguridad y *smart city* categorizados y posteriormente poder plantearlos en caso de ser necesario.

riesgos a que están expuestos y por lo cual también exijan que se tomen medidas con respecto a eso para que las redes inteligentes dentro de la ciudad se protejan. Las tecnologías que hoy en día se están desarrollando para todo lo que tiene que ver con las Smart City, en general alrededor del mundo, no todas incluyen el concepto de seguridad, la mayoría están diseñadas desde el ámbito de la tecnología puramente, pura y dura. Por lo cual los conceptos de siglo de vida de desarrollo seguro que tiene que ver con empezar a considerar los problemas de seguridad desde el diseño de un producto no es algo que se esté haciendo realmente en toda la industria, algunas empresas muy pocas lo están haciendo, pero muy tibiamente.” (007).

Del mismo modo, un experto del sector industrial enfatiza la importancia de los sistemas de sensorización para el funcionamiento seguro de la ciudad inteligente:

“Sería aquella que te permite conocer en todo momento lo que está sucediendo para tener una mayor capacidad de solucionar los problemas que hay en una ciudad, y que no quede comprometido en ningún momento alguno de estos métodos de sensorización que tengas, por el cuál tu hagas una gestión equivocada o errónea debido a estos problemas que existen hoy en día de seguridad. Entonces, segura sería que estuviera previsto qué métodos o diferentes soluciones que nos informen de que estas lecturas o estos mensajes que recibimos son erróneos.” (008).

Por otro lado, encontramos aquellas concepciones de la ciudad segura provenientes del sector público que colocan el acento en la **creación de una base de conocimiento ciudadano** sobre los sistemas implementados en la *smart city*: “Esta comprensión de la seguridad se vincula a explicar a la gente, de una manera muy buena y correcta, cómo deben comportarse en el mundo de la *smart city*. Esto es muy importante, según mi parecer”<sup>7</sup> (005).

La dimensión socio-tecnológica de ésta es destacada en este sentido:

“Una Smart City segura sería el entorno o contexto donde se producen toda una circulación, un flujo de datos proveniente o bien de aparatos o dispositivos, o bien de la interacción de las personas, las provenientes del acrónimo SoLoMo, no? *Social*, y *mobile*, las dos cosas. Y que respondan a unos protocolos que garanticen

---

<sup>7</sup> “This understanding of security is about saying to other people in a very good and a correct way, how do they should behave themselves in the smart City world. So it is a very important thing, as i see.”

que se preserve la seguridad tanto de los canales por donde circulan como de los posibles usos que se puedan hacer.” (010).

Un último enfoque se centra en la **mitigación de los riesgos inherentes a una ciudad *smart***. En este sentido un experto en seguridad en la ciudad inteligente asume la necesidad de una visión integral sobre la seguridad en la *smart city* que sea capaz de anticipar los diversos riesgos derivados del uso de la tecnología inalámbrica:

“(...) hoy en día muchas tecnologías provistas para Smart cities van por el aire, cualquiera con el equipamiento apropiado podría interceptar esas comunicaciones y no son seguras. Entonces, como que las nuevas tecnologías implementadas en las ciudades inteligentes son más abiertas, más accesibles a todos, y parte de esos que pueden acceder, pueden ser atacantes quizás. Eso hace que la parte de seguridad cobre mucha más relevancia, porque hay muchas más cosas para proteger, cosas más expuestas y si alguien ataca esas tecnologías y causa un problema, eso va a tener un gran impacto en la población. Puede ser como dejar sin luz la ciudad, dejar sin agua, dejar sin iluminación las calles, problemas con los sistemas de tránsito, sistemas de transporte público, todo lo que incorpora tecnología, que se va modernizando, puede ser atacado si no está apropiadamente protegido.” (001).

Este enfoque es también asumido por el CIO de una importante ciudad estadounidense:

“Pienso que el núcleo desde una perspectiva de seguridad es que la aplicación de la tecnología al entorno de la ciudad no cree nuevos riesgos sustanciales, o al menos si lo hace, que estén bien gestionados y bien mitigados, en términos de seguridad cibernética y la posibilidad de que los datos se divulguen en ámbitos donde no deberían serlo, sino también desde una perspectiva de privacidad<sup>8</sup>”(006).

De estas entrevistas y de lo antes mencionado se deriva que nuestra atención puede focalizarse en la ciudad inteligente o en la ciudad segura, en función del modo en que se articulen las variables en juego (infraestructuras, sistemas inalámbricos, servicios, gobernanza, etc.).

---

<sup>8</sup> “I think the core from a safety and security perspective is that the application of technology to the city environment does not create new substantial risks, or at least if it does that, those are well managed and well mitigated, in terms of both cyber security and the potential for data to be released to parties it shouldn't be, but also from a privacy perspective.”

SMART CITY	SEGURIDAD
Aplicación de soluciones tecnológicas a la ciudad (servicios, dispositivos y relaciones sociales), orientadas al desarrollo económico y social.	Protección y salvaguarda de la integridad de las personas y de los bienes en el ámbito público.
Principales conceptos/ámbitos de convergencia	
Ciberseguridad Big Data ICT systems  Infraestructuras críticas  e- gobierno Servicios (transporte, energía, etc.)	
Registro societal	
Confianza ( <i>security</i> ) Riesgos y amenazas (ciudadanas, personales) Potenciadores de seguridad y beneficios (económicos, sociales, etc.) Resiliencia Aceptabilidad Nivel de conciencia Privacidad	

Las dimensiones de cada esquema deben estar debidamente identificadas de cara a considerar una definición o la otra. No obstante, la consideración de una ciudad inteligente en términos democráticos (y de los derechos fundamentales), así como sostenible en términos de seguridad tecnológica, pasa por una concepción integral de la seguridad, que va de la anticipación y prevención de riesgos en cada desarrollo *smart* urbano en un extremo, incluyendo las *embedded solutions* (es decir la incorporación de valores sociales y éticos en el desarrollo tecnológico), hasta la creación de condiciones simbólicas que contribuyan al conocimiento y la deliberación social, en el otro. De este modo, por ejemplo, la aceptabilidad se derivará de decisiones basadas en el conocimiento. Por lo tanto, consideramos que el concepto de **safe smart city**, que guiará este informe, se halla en esta convergencia sustentada en una visión integral de la seguridad pública.

### 1.3 Eventos internacionales y smart city: el SCEWC como modelo de referencia

A lo largo del siglo pasado los eventos internacionales han ganado una creciente importancia para la economía y el desarrollo urbanos, un fenómeno que ha coincidido con la transformación de las urbes en nodos comunicativos que centralizan el manejo de actividad productiva y financiera (Castells, 2009). Dichos eventos se insertan actualmente en el marco de estrategias que trascienden sus objetivos o áreas de aplicación concretos, dado que también persiguen el posicionamiento internacional de sus discursos o forman parte de políticas gubernamentales de *place branding* o de la llamada (para)diplomacia pública/cultural estatal o urbana (Leonard, 1997, Zamorano y Rodríguez Morató, 2014).

Los discursos y conceptualizaciones sobre la *smart city* y también aquellos sobre la llamada “ciudad creativa”, que hacen eclosión en los años noventa, han sido instrumentos y estrategias de gobernanza para el posicionamiento internacional de las marcas de ciudad. Esta política se inscribe en el contexto de los proyectos de revitalización y regeneración de los entornos urbanos posindustriales, mediante la generación de una imagen de ciudad innovadora (Landry y Bianchini, 1995). Dichos modelos de ciudad suponían asimismo un nuevo modo de interrelación entre actores públicos, con el objetivo de atraer recursos financieros y humanos a las urbes (Florida, 2002) y competir en el mercado internacional (Castells, 1989). Por lo tanto, el desarrollo de eventos internacionales o espectaculares ha sido uno de los pilares fundamentales de esta política y, paralelamente, han servido de amplificadores de estos discursos alrededor del mundo (García, 2004; Majoor, 2011).

No obstante, cada escenario de proyección global del conocimiento o de la cultura presenta diversas singularidades normativas y políticas que constriñen o potencian su posible capitalización por parte de los diversos entes públicos y otros actores intervinientes. En este sentido, el SCEWC ha logrado posicionarse como un foro de referencia global para el debate y el intercambio de conocimiento en torno a la ciudad inteligente. Como veremos seguidamente en nuestro apartado metodológico, tomando como referencia el SCEWC, en el marco de este informe consideraremos como eventos internacionales a aquellos que cumplen con alguno de los siguientes criterios:

- a) Están organizados o promovidos por una organización internacional que actúa a escala global, incluyendo asociaciones, empresas multinacionales u organismos supranacionales, sean de carácter regional o mundial.
- b) Eventos generados por instituciones públicas, asociaciones o empresas y que poseen carácter internacional dado por su esquema programático, sus objetivos, por la

participación de un gran número de participantes extranjeros o por el auspicio de una o varias instituciones internacionales.

## 2- METODOLOGÍA

La metodología diseñada para esta investigación ha combinado métodos de análisis cualitativos y cuantitativos seleccionados y aplicados en función de los objetivos del estudio y de su marco conceptual (Hernández Sampieri et al., 2010, 8). Mientras el primer método ha estado orientado a establecer el análisis conceptual y la definición de variables de estudio, el análisis cuantitativo ha permitido construir criterios para la evaluación comparativa de los eventos seleccionados y la proyección de mercado. Se trata de una estrategia donde ambos métodos se interrelacionan de manera que permiten una conceptualización adecuada del objeto de estudio, conjuntamente con la definición de criterios de recolección y análisis de datos adecuados. En este apartado presentaremos brevemente estos diferentes elementos de nuestra metodología describiendo brevemente el enfoque metodológico, los instrumentos de recolección de datos y el modelo de análisis de los mismos.

El trabajo analítico presentado en el primer apartado de este informe -vinculado principalmente a la definición conceptual de las relaciones entre *smart city* y seguridad-, permitió identificar los conceptos y categorías de análisis fundamentales. Como hemos observado, las principales problemáticas encontradas en este contexto giraron en torno a la definición del ámbito de análisis, incluyendo la diferenciación entre *security* y *safety* y en sus complejas interrelaciones con la *smart city*. Como un modo de enfocar esta cuestión desde una perspectiva integral, se ha optado por el concepto de *safe city*, como un eje que articula una visión inclusiva y que abarca el tema de seguridad en la ciudad. Este concepto aporta una doble ventaja, permite cubrir de modo integral las diversas relaciones entre seguridad y ciudad inteligente, y los remite simultáneamente al terreno de la seguridad en el espacio público sin establecer prioridades específicas. Así, consideramos que podríamos definir una *safe city* como: “La ciudad inteligente donde el conjunto de las tecnologías informáticas aplicadas a las infraestructuras y servicios urbanos satisfacen criterios de seguridad pública y preservan la integridad individual”.

Con el fin de identificar la fortaleza de las asociaciones entre las variables *smart city*, seguridad y eventos internacionales se ha establecido un tipo de investigación correlacional. Por lo tanto, la serie de eventos estudiados funciona como un modo de confirmar o refutar un esquema analítico basado en diferentes tesis sobre la naturaleza de la ciudad inteligente. De este modo, una aportación complementaria de este informe serán distintas líneas



exploratorias orientadas a configurar una serie de proposiciones interrelacionadas sobre los conceptos, dinámicas y elementos que convergen en la securitización de la *smart city*. Consideramos que este último desarrollo es de un buen nivel de fructificación, es decir, que abre un espectro de líneas de indagación.

Por otro lado, en términos de enfoque conceptual-metodológico, este trabajo ha contemplado la complejidad que implica el estudio de los eventos internacionales, en tanto que no se circunscriben a una realidad territorialmente definida. Por lo tanto, la estrategia analítica debió considerar la existencia de una gobernanza o de un actor socio-institucional - es decir un grupo articulado de actores públicos y privados que actúan orientados a objetivos comunes (Boisier et al. 1995)- cuya principal particularidad es su dualidad, en tanto esfera de constitución de una actividad que será orientada a “público objetivo mundial” y promocionada internacionalmente. Por lo tanto, las dinámicas programáticas, organizativas y constitutivas de esta actividad, se desenvuelven en función de la consideración de expectativas exteriores y también de la repercusión de estos procesos en la opinión pública y el entramado social y empresarial local.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, se establecieron los siguientes criterios excluyentes a la hora de enmarcar aquellos eventos internacionales para ser identificados y relevados:

- **Eventos internacionales** que tratan el tema de ***smart cities*** y abordan temas de **seguridad pública** directa o indirectamente.
- **Eventos internacionales** que analizan el tema de la **seguridad pública** en la ***smart city*** desde perspectivas específicas.

Como hemos mencionado, nuestro análisis comparativo ha tomado como referencia el SCEWC, que ha servido como modelo para la selección de eventos y el estudio de mercado. La edición 2016 de SCEWC con más de 50 eventos y actividades paralelas, reunió a más de **16,688 visitantes de 600 ciudades del mundo**, así como a 421 ponentes y casi 600 expositores. Estos números y los datos llegan a confirmar que SCEWC es el evento de referencia mundial sobre las ciudades inteligentes, con una proyección internacional que se ha acrecentado significativamente este último año, *con los nuevos eventos en Casablanca (Marruecos), Estambul (Turquía), Kioto (Japón) y Puebla (México)*.

*Pero no es solamente por los números que se corrobora la importancia de SCEWC en el panorama internacional, sino también por los acontecimientos, las conexiones, y la creación de redes que se establecen durante su desarrollo. En este sentido, Smart City Expo World Congress conecta la industria de soluciones tecnológicas inteligentes con la ciudadanía*



y las ciudades, las empresas con su público, las *start-ups* con sus inversores, ofreciendo al mismo tiempo el escenario ideal para experiencias reales, ponencias reveladoras y encuentros que inspiran. Ese carácter innovador y transformador se ha manifestado en las diversas áreas desarrolladas en el marco del evento, entre ellas la seguridad y la privacidad. En la práctica, dicho interés se ha traducido en el *track* sobre *safety* realizado en 2016 y en otras actividades como *Technology & Data*, que ha abordado temas de ciberseguridad, protección de datos, *data management*, *public services*, entre otros.

Las **técnicas de recolección de datos** fueron seleccionadas en función de los objetivos y del marco conceptual del estudio, e incluyeron una exhaustiva **investigación de escritorio** y la realización de **entrevistas semi-estructuradas** a informantes expertos en el ámbito analizado. Ambas técnicas se interrelacionaron, dado que los informantes ofrecieron información relevante tanto en el campo teórico como contribuciones para la identificaciones y el análisis de eventos.

En cuanto al **trabajo de campo**, nuestro universo de estudio se compone de las instituciones, actores y agentes vinculados de forma directa a los conceptos y eventos estudiados, que ya han sido definidos en los apartados previos. Sobre esta base, se estableció una muestra inicial de 17 informantes expertos sobre *smart city* y seguridad (véase Anexo 2), agrupados en tres ámbitos diferentes: a) sector público, incluyendo principalmente CIOs y CTOs de importantes ciudades alrededor del mundo, b) expertos académicos, quienes pudieran ofrecer conocimiento teórico sobre la materia pero también sobre sus ámbitos de debates, y, c) expertos pertenecientes a ONGs internacionales, asociaciones y *think thanks* empresariales, que pudiesen aportar la tercera perspectiva sobre estos ejes.



A partir de la definición de un universo de estudio, se identificaron y analizaron diversos actores y organizaciones, y se estableció una muestra teórica. Dicha selección se sustentó en el trabajo documental, que permitió identificar los ámbitos y agentes fundamentales en el ámbito de estudio. Por lo tanto, se trata de una muestra de caso típico (Scribano, 2007, p.36), que consiste en la selección de aquellos agentes considerados más representativos de las instituciones o áreas de conocimiento que en este caso componen el

mencionado universo de estudio. Tras una primera ronda de contactos, que derivó en las primeras entrevistas, se concretaron contactos formales e informales con 28 informantes de los cuales **10 fueron entrevistados siguiendo nuestra guía** (véase Anexo 2).

Todas las **entrevistas** fueron realizadas vía Skype, 4 se llevaron a cabo en inglés y las 6 restantes en castellano. El marco en el cual se realizaba la entrevista, incluido sus objetivos y uso, fue debidamente explicado a los entrevistados y los mismos otorgaron debidamente su consentimiento antes o durante la grabación de las entrevistas. Del mismo modo, se advirtió que cualquier uso público de las mismas (por ejemplo, para publicaciones científicas) que excedan este informe interno, requeriría de su autorización en cada caso. Estos audios han sido transcritos por transcripores profesionales y dichas transcripciones se adjuntan a este informe.

Este conjunto de contactos ha permitido recolectar una cantidad significativa de información sobre la materia y ha aportado una variedad de enfoques sobre los temas tratados que han enriquecido este documento. El proceso de investigación se ha servido de distintos métodos para brindar rigor, demostrar dependencia y aumentar la confiabilidad, como la realización de preguntas “paralelas” a todos los entrevistados y el contraste de fuentes (triangulación) (Mertens, 2005). Los resultados derivados han mostrado consistencia dado que se han obtenido respuestas constantes por parte de diversos actores y la información facilitada se ha reflejado en el resto de la investigación documental.

Para el análisis de la información se recurrió a la transcripción de las entrevistas, su codificación, traducción y análisis en base a las variables de estudio establecidas. También se han elaborado tablas con los datos de cada evento que posteriormente fueron comparadas y analizadas en términos de proyección de mercado y para el posicionamiento de un posible *track* de seguridad sobre seguridad en el SCEWC. Todos estos datos fueron recopilados siguiendo lineamientos que condensan distintos planteamientos esenciales, propuestas conceptuales y aspectos lógicos de sus contenidos. En cuanto a las entrevistas, se han extraído diversos elementos descriptivos y conceptos cualitativos, como aquellos vinculados a la definición de seguridad, de *smart city* y de su presencia en la escena internacional exteriorizada por los actores. En esta línea, a partir del análisis de contenidos (Krippendorff, 1991), se estableció una tipología de respuestas a las mismas preguntas (inferencias reproducibles), vinculadas al nivel institucional, al modo de relación entre actores y a los conceptos analizados.

Finalmente, estos procesos de recolección, organización y contrastación de la información, realizados de manera paralela y en función de la triangulación de información y de la construcción de conocimiento propia del proceso, llevaron a la codificación de los datos

dividiéndolos en distintas etapas y registros. Estos procesos de la investigación, nos brindaron la información necesaria para la realización de una proyección de mercado y llevaron a una saturación de análisis, donde pudimos establecer patrones y ciertas correlaciones causales concretas.

### 3- MAPEO DE TRACKS DE SEGURIDAD Y CIUDAD EN EVENTOS INTERNACIONALES

La **investigación de escritorio** guió la definición del marco teórico-conceptual del trabajo (incluyendo el estudio de literatura científica, *white papers*, informes, periódicos, etc.) y, por otra, facilitó el barrido de eventos, así como su posterior selección y análisis. Este trabajo orientó asimismo la definición de los indicadores de este estudio, que fueron incorporados a los instrumentos de recolección de datos, incluyendo las tablas/resumen organizadas para el mapeo de eventos.

Por lo tanto, una primera muestra de estudio estuvo basada en el estudio documental y la búsqueda de información online. En base a los criterios anteriormente descritos, se realizó un barrido de eventos internacionales, mediante el cual se elaboró un mapa y una lista de eventos que cumplían con los criterios requeridos. Con el fin de limitar los eventos a **eventos internacionales** también en términos de su capacidad competitiva en relación al SCEWC, y tras un primer estudio documental, se definió un umbral cuantitativo, por el que se estableció un límite mínimo de **350 participantes** para el conjunto del evento. De este modo, eventos como por ejemplo reuniones de comisiones en unidades académicas o algunos workshops de limitada participación fueron considerados sólo a fines analíticos. En cuanto a los criterios temporales, solo se han incluido eventos cuya edición del último año ha sido llevada a cabo en tiempo y forma (sea anual, bianual o con otro formato).

Una vez definido el universo de estudio derivado de nuestra conceptualización y limitadas sus características a un universo específico, se han operacionalizado los ejes comparativos de estudio, estableciendo los siguientes elementos a ser recabados y analizados para cada evento que cumple las características indicadas:

- a) Elementos sociodemográficos: cuantificación del público objetivo, anunciantes/expositores
- b) Actividad: números de asistentes y precio
- c) Formato: tipo de evento, hora de celebración, ubicación
- d) Marco político-económico: intervención pública/privada, modelo de gobernanza
- e) Contenido de los eventos: discurso, temas y agenda de los *tracks* identificados

En este apartado presentaremos los eventos identificados que son relevantes en términos de competencia con respecto al SCEWC y debido a su propuesta programática. Este conjunto de referencia se deriva de un relevamiento exhaustivo de los eventos sobre *smart cities* y sobre *safe cities* desarrollados alrededor del mundo que cumplieran con los criterios establecidos antes descritos: estar en activo, un mínimo de 350 visitantes en su última edición, tratamiento de temas relacionados a seguridad en el marco de la ciudad inteligente y proyección internacional en términos de la relevancia de sus participantes. Este barrido dio lugar al análisis de una gran cantidad de eventos (véase Anexo 3), de los cuales se escogió una muestra representativa en base a los criterios ya mencionados. Por ejemplo, los eventos desarrollados en España, apuntados en el anexo, no fueron incluidos dado que cumplen con alguno de los criterios establecidos (número de asistentes, grado de internacionalización, cuota de mercado, etc.) y que el SCEWC supera ampliamente su capacidad de posicionamiento en su ámbito disciplinar de influencia.

Esto ha dado lugar al estudio en profundidad de un total de *14 eventos sobre smart cities*, *2 eventos sobre safe cities* y *2 eventos relacionados* con estos campos desde otros puntos de vista o áreas de conocimiento. Este primer registro del análisis consiste en la categorización de los eventos, los cuales han sido descritos en base a los ejes apuntados en la metodología, los cuales permiten estimar la situación y relevancia de este tema (seguridad y Smart city) en el contexto de los eventos internacional y la capacidad competitiva de los eventos estudiados con respecto al SCEWC.

### 3.1 Tipo de eventos: inventario y categorización de los eventos:

3.1.1 EVENTOS SOBRE SMART CITY	
1.	<u>SCEWC</u>
2.	<u>IEEE International Smart Cities Conference (ISCC)</u>
2.1	<u>IEEE International Conference on Smart City Innovations (ISC)</u>
3.	<u>Do Smart city</u>
4.	<u>Connected Smart Cities Conference</u>
5.	<u>'Smart Cities' – Exhibition and Conference for South - East Europe</u>
6.	<u>Smart city planning</u>
7.	<u>Connected cities USA</u>
8.	<u>Smart to Future Cities</u>
9.	<u>Sm@rt Urbanation</u>
10.	<u>Smart Cities 2017 (Stamford Bridge, London)</u>
11.	<u>Smart City India</u>
12.	<u>Nordic Edge Expo</u>
13.	<u>Smart Cities Connect Conference and Expo</u>
14.	<u>Smart Cities Week Silicon Valley</u>
3.1.2	EVENTOS SOBRE SMART CITIES SEGURAS
1.	<u>Safe Cities Conference</u>
2.	<u>Smart City Event</u>
3.1.3	OTROS EVENTOS RELACIONADOS
1.	<u>International Conference on Well-Being in the Information Society (WIS)</u>
2.	<u>World IoT Expo Europe</u>

3.1.1 Eventos sobre *smart city*

 1. **Smart City Expo World Congress (SCEWC)**

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>Smart City Expo World Congress</b>
Formato	
Tipo de evento	Exposición internacional.
Fechas	Del 14 al 16 de <u>noviembre de 2017</u> (anual).
Lugar/es	Barcelona, España
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	El congreso reúne a <u>expertos y líderes</u> de diversos ámbitos, incluyendo ciudades, empresas, emprendedores sociales, startups, “centros de investigación e iniciativas ciudadanas que presentan sus estrategias para un mundo urbano más inteligente y sostenible”. En el Área de Exposiciones, los participantes exponen sus proyectos y las tecnologías que están produciendo impactos positivos concretos y duraderos en la vida de millones de ciudadanos.
Anunciantes/expositores	Sponsors: private companies and university
Precio	Los precios del evento son los siguientes: Visitantes a la feria por <u>3 días €100</u> Presentar en el congreso/feria por <u>1 día €375</u> Presentar en el congreso/feria por <u>3 días 750 €</u> 3 eventos congreso/feria <u>3 días €995</u>
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	El evento es organizado por la <u>Fira Barcelona</u> , una sociedad declarada de utilidad pública, que tiene como órganos de gobierno a la Generalidad de Cataluña, al Ayuntamiento de Barcelona y a la Cámara de Comercio de Barcelona.  La organización del evento cuenta con diversas empresas nacionales y multinacionales que actúan como partners incluyendo: Bosch, Cisco, FCC, Ferrovial, Fiware, Huawei, Mastercard, Microsoft, Philips, SAP, Seat, Siemens, Suez, Telefonica y ZTE. También cuenta con el apoyo de diversas instituciones y agencias gubernamentales, como la Comisión Europea o ICEX.
Contenido	
Temas y concepto general	El SCEWC, iniciado en 2011, se presenta como el líder mundial en su campo y tiene la intención de aumentar la presencia de organizaciones, expositores y visitantes de todo el mundo, para seguir generando sinergias, compartiendo conocimientos, provocando discusiones, promoviendo el pensamiento directo e inspirando un llamado a acciones. Según el marco conceptual del evento, la ciudad debe ser creada no sólo para los ciudadanos, sino también con ellos. En sus distintas conferencias y exhibiciones se presentan los “avances tecnológicos, los logros sociales, los problemas urbanos, los desafíos sociales y ecológicos, las nuevas formas de desarrollo económico y las formas innovadoras de gobernanza ciudadana” en torno a la Smart city.

Tracks	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Governance</li> <li>2. Society Mobility</li> <li>3. Data &amp; Technology</li> <li>4. Sustainability</li> <li>5. Circular Economy</li> <li>6. Economy</li> <li>7. Safe Cities</li> </ol> <p>Las áreas contempladas bajo el criterio de <u>safe cities</u> son: <i>cybersecurity, data privacy, disaster risk reduction, infrastructure, resilience y surveillance.</i></p>
--------	--

Cabe añadir que recientemente el Smart City Expo World Congress ha desarrollado una estrategia de internacionalización basada en el establecimiento de eventos paralelos alrededor del mundo. En 2016 los mismos se realizaron en Kyoto, Puebla, Estambul y Casablanca. Dichos eventos han permitido abarcar otros públicos y mercados y dotar de mayor visibilidad al evento madre.

## 2. IEEE International Smart Cities Conference (ISCC)

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>IEEE International Smart Cities Conference (ISCC)<sup>9</sup></b> "Improving the citizens quality of life"
Formato	
Tipo de evento	Es una <u>conferencia</u> . La IEEE International Smart Cities Conference (ISC2) es sponsoreada por la IEEE Smart cities initiative y es su buque insignia.
Fechas	12 al 15 de <u>septiembre de 2016</u> (2da edición)
Lugar/es	Trento, Italia. La conferencia es <u>itinerante</u> . En el año 2015, su primera edición (ISC2) se realizó en Guadalajara (México-October).
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	Académicos, estudiantes, políticos y empresarios.
Anunciantes/expositores	Académicos, estudiantes. En el año 2015 contó con <u>400 especialistas</u> provenientes de 50 países que presentaron 130 ponencias.
Precio	<p>El precio depende del tipo de registro. Abajo la lista de precios para asistentes, con pago por adelantado y el precio normal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IEEE member <u>600 \$ 700 \$</u></li> <li>• Non-IEEE member 700 \$ 800 \$</li> <li>• Student IEEE / IEEE life member 180 \$ 260 \$</li> <li>• Student non-IEEE 300 \$ 360 \$</li> <li>• Tutorial one-day pass <u>110 \$ 130 \$</u></li> <li>• Workshop one-day pass 150 \$ 200 \$</li> </ul> <p>Abajo la lista de precios para autores, con pago por adelantado y el precio normal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IEEE member 600 \$ 700 \$</li> <li>• Non-IEEE member 700 \$ 800 \$</li> </ul>

<sup>9</sup> <http://events.unitn.it/en/isc2-2016>

	El registro incluye el acceso a todas las sesiones de la conferencia, tutoriales, actas de la conferencia, ticket para cena de gala, ticket de bienvenida y almuerzos diarios.
<b>Marco político-económico</b>	
Modelo de gobernanza	La conferencia es esponsorizada por la <u>IEEE Smart Cities Initiative</u> y organizada por la Universidad de Trento (2016). <u>La IEEE es una asociación de tipo internacional</u> , con más de 420,000 miembros en más 160 países. Dicha entidad elabora investigaciones, organiza conferencias y establece estándares tecnológicos y actividades de formación sobre nuevas tecnologías. La entidad se sostiene con la colaboración económica de sus miembros y sponsors. Tiene como partners a la International Telecommunication Union (ITU) al EIT ICT Labs y la McLuhan Foundation.
<b>Contenido</b>	
Temas y concepto general	El objetivo central del evento es promover la discusión y colaboración entre stakeholders relacionados con la smart city (desde académicos hasta políticos y actores de compañías del sector) y generar conciencia en la ciudadanía sobre este tema. El lema del año 2016 es "Improving the citizens quality of life" El programa del evento (2016) consiste de sesiones científicas, workshops, una exhibición y diversas otras actividades paralelas como paneles de discusión, demos que muestra el proyecto smart de la ciudad de Trento o la <i>Trento Smart City Week (10-15 September 2016)</i> , entre otros. Los working Groups de la IEEE Smart Cities Initiative se centran en los siguientes ejes: Big Data and Open Data, Smart Government, Health y Well-being, Smart Energy, Integrated Tourism, Smart Mobility.
Tracks	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Big data and open data</li> <li>2. General track</li> <li>3. Health and well-being</li> <li>4. Privacy and security</li> <li>5. Smart energy systems</li> <li>6. Smart government</li> <li>7. Smart transportation</li> </ol> <p>El track sobre privacidad y seguridad (4), se enmarca en el siguiente concepto: "Las ciudades modernas están cada vez más conectadas. El creciente número de interacciones y comunicaciones entre medidores inteligentes, dispositivos de vigilancia, sistemas de reconocimiento inteligente, comunicaciones vehículo a vehículo, tecnologías de gestión del tráfico y una gran variedad de sensores exigen la necesidad de soluciones que proporcionen garantías de seguridad y privacidad a nuestros ciudadanos" Los temas de este evento incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Security and privacy of cyber-physical systems</li> <li>● Security and privacy of critical infrastructure</li> <li>● Secure sensor communications</li> <li>● Security and privacy for smart meters</li> <li>● Secure and trustworthy mobile crowd sensing</li> <li>● Security and privacy of mobile users</li> <li>● Secure and privacy preserving data storage and analysis</li> <li>● Privacy issues in video surveillance solutions</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Security, trust, and privacy for vehicle-to-vehicle (V2V) communications</li> <li>• Authentication systems for the Internet of Things (IoT)</li> <li>• Security and privacy for IoT devices</li> </ul>
--	---

## 2.1 IEEE International Conference on Smart City Innovations (ISC)

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b><i>IEEE International Conference on Smart City Innovations (ISC)</i><sup>10</sup></b>
Formato	
Tipo de evento	Es una <u>conferencia</u> . La SmartWorld 2017 persigue ser una plataforma de vanguardia para que investigadores e ingenieros intercambien y exploren avances e innovaciones de última generación sobre la integración de “Cyber, Physical, Social, and Thinking Worlds for the theme”
Fechas	4 al 8 de <u>agosto de 2017</u> (1ra edición).
Lugar/es	San Francisco (EE.UU.).
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	Equipos multidisciplinares, investigadores/as, comerciales de la industria, órganos de gobierno, incluyendo equipos multidisciplinarios, proveedores de soluciones industriales y miembros de agencias gubernamentales.
Anunciantes/expositores	Académicos, empresarios y estudiantes.
Precio	Todavía no hay información al respecto.
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	La conferencia es patrocinada por la <u>IEEE Smart Cities Initiative</u> . <u>La IEEE es una asociación de tipo internacional</u> , con más de 420,000 miembros en más 160 países. Dicha entidad elabora investigaciones, organiza conferencias y establece estándares tecnológicos y actividades de formación sobre nuevas tecnologías. La entidad se sostiene con la colaboración económica de sus miembros y sponsors. Tiene como partners a la International Telecommunication Union (ITU) al EIT ICT Labs y la McLuhan Foundation. Diversas Universidades de todo el mundo forman parte del comité organizador del evento.
Contenido	
Temas y concepto general	El evento se inspira en la <u>iniciativa de la Casa Blanca (Setiembre 2016) sobre Ciudades Inteligentes</u> , que fue establecida para facilitar que las ciudades, las agencias federales, las universidades y el sector privado trabajen juntos para investigar, desarrollar, desplegar y probar nuevas tecnologías que puedan ayudar a hacer ciudades más habitables, más limpias y más equitativas.

<sup>10</sup> <http://ieee-smartworld.org/2017/sci/>



	<p>Incluirá un programa altamente selectivo de presentaciones de papers, acompañado de talleres, demostraciones, mesas redondas y discursos. Los temas de estos trabajos girarán en torno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Estado del arte sobre tecnologías y soluciones en materiales inteligentes, dispositivos y sensores.</li> <li>– Computación y servicios móviles en la nube</li> <li>– Redes, plataformas e infraestructuras en la Smart city</li> <li>– Sensores e IoT en la Smart city</li> <li>– Big data y datos abiertos en la Smart city</li> <li>– Computación urban para la smart city</li> <li>– <u>Seguridad de sistemas y privacidad en la Smart city</u></li> </ul>
Tracks	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Smart Transportation (incluyendo transporte inteligente, planeamiento, programas de bicicletas, etc.)</li> <li>2. Smart Utilities (incluyendo agua, electricidad y consumos/análisis económico)</li> <li>3. Smart Public Health</li> <li>4. <u>Smart Public Safety</u></li> <li>5. Smart Social Services</li> <li>6. Smart Governance</li> <li>7. Smart Communities and Neighborhoods</li> <li>8. Smart Environment</li> </ol> <p>El track 4, centrado en la seguridad pública inteligente, incluye los siguientes tres ejes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– City crime watching and alerting systems</li> <li>– City emergency management and infrastructures</li> <li>– City emergency alerting/responding/recovery</li> </ul>

Además de estos dos eventos, el IEEE promueve una importante cantidad de encuentros internacionales sobre temas tecnológicos dentro y fuera del campo de la smart city.<sup>11</sup> En el año 2017 se llevarán a cabo la tercera edición del IEEE Smart World Congress (SmartWorld 2017), centrado en el campo de la informática. El mismo tuvo su primera edición en Beijing en 2015 y su segunda edición en Toulouse en 2016. Ambas ediciones contaron con más de 400 participantes.

En 2013 el Comité del IEEE decidió lanzar un proyecto de eventos y actividades internacionales sobre *smart cities*, tomando como referencia base el reto mundial de urbanización de la ONU y el desafío de utilizar las tecnologías para satisfacer las necesidades de los ciudadanos en urbes cada vez más pobladas. Cada año se eligen dos ciudades inteligentes hasta contar a diez ciudades que den cobertura a los cinco continentes del planeta y que posean características diferentes. Hasta ahora se han seleccionado cinco: Guadalajara (México), Wuxi (China), Trento (Italia), Casablanca (Marruecos) y Kansas City (Estados Unidos).

---

<sup>11</sup> Incluyendo: International workshop on Future Networks for Secure Smart Cities, The 14th IEEE Int'l Conf. on Ubiquitous Intelligence and Computing (UIC 2017), 14th IEEE Int'l Conf. on Advanced and Trusted Computing (ATC 2017), 17th IEEE Int'l Conf. on Scalable Computing and Communications (ScalCom 2017), 3rd IEEE Int'l Conf. on Cloud and Big Data Computing (BDCom 2017). 3rd IEEE Int'l Conf. on Internet of People (IoP 2017).

### 3. Do Smart City

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>Do Smart City<sup>12</sup></b> “Co creating our urban future”
Formato	
Tipo de evento	<u>Encuentro internacional</u> con conferencias, sesiones interactivas, plenarias, exhibición de productos, talleres y sesiones de formación.
Fechas	18 al 20 de <u>agosto de 2016</u> (bienal)
Lugar/es	Santiago de Chile
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	El público del evento son agentes gubernamentales, expertos y empresas que quieren presentar sus productos y servicios (incluidos autoridades, inversionistas, líderes, empresarios, emprendedores, innovadores, académicos y también ciudadanos). Participan sólo profesionales acreditados y 1 día dedicado a los ciudadanos (entrada libre). <u>4000 personas</u> asistieron en esta edición.
Anunciantes/expositores	<u>90 stands</u> con expositores y, durante los dos primeros días del evento, se desarrollaron paneles y conferencias con la participación de más de 60 expertos locales y extranjeros.
Precio	Desconocido. El último día del evento estuvo enteramente dedicado al público. Este día la entrada a las charlas y exhibición fue gratuita, previa inscripción.
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	El evento fue <u>patrocinado por el Gobierno de Chile y el Gobierno regional metropolitano de Santiago</u> . Contó también con el soporte de: ProjChile; Cámara chileno-suiza de comercio; Cámara Oficial Española de Comercio de Chile; Embajada de Suiza; ACERA; Cámara de Comercio de Santiago; Cámara Chilena Norteamericana de Comercio; GFK Adimark. Fue organizado por el MCI Group multinacional suiza, <sup>13</sup> dedicada a la organización de eventos. Con sede en Ginebra está presente en 31 países. Y fue auspiciado por: Grupo Gtd; Engie; BMW i; Haibu Solutions; IBM; Chilectra (Enel); Cisco.
Contenido	
Temas y concepto general	Los talleres y charlas internacionales congregaron a profesionales y expertos de <i>smart cities</i> de todo el mundo. El foco ha sido la utilización de sistemas smart en la ciudad con el objetivo de mejorar la vida de sus ciudadanos. En este marco se tratan tendencias de futuro, visiones y estrategias de liderazgo.
Tracks	1. Estrategia: “¿Cuáles son las estrategias de liderazgo que van a crear, catalizar, gestionar y financiar futuras ciudades exitosas?”

<sup>12</sup> <http://www.dosmartcity.cl>

<sup>13</sup> <https://www.mci-group.com>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Tecnología: “¿Cómo poder aumentar el potencial del internet para medir y gestionar de forma más segura nuestra ciudad inteligente?”</li> <li>3. Infraestructura: “¿Cómo utilizamos la tecnología para crear y administrar la infraestructura troncal de ciudades más inteligentes del mañana?”</li> <li>4. Movilidad: “¿Cómo compartir, colaborar y usar la tecnología para que la gente y los productos puedan ser más eficientes, más limpio y más sustentables?”</li> </ol>
--	--

#### 4. Connected Smart Cities Conference (CSCC)

NOMBRE Y LEMA	<b>Connected Smart Cities Conference</b> “Open and Agile Smart Cities”
Formato	
Tipo de evento	Es una <u>conferencia</u> de la red de ciudades “Open and Agile Smart Cities”.
Fechas	Día 14 de <u>enero de 2017</u> (4ta edición)
Lugar/es	Bruselas (Europa).
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	<p>Participan del evento: Partners y representantes de ciudades miembros de OASC (Open &amp; Agile Smart Cities); representantes de redes ciudadanas; representantes de ciudades, investigadores, ONG y empresas interesadas en evitar el bloqueo (lock-in) de vendedores; Representantes de proyectos <i>smart cities</i> que buscan sinergias con otras iniciativas europeas y globales. Responsables de políticas y programas de la Comisión Europea, organizaciones de desarrollo, inversores institucionales, ciudades, regiones y gobiernos nacionales que contribuyen al Capítulo de Innovación de la Ciudad. PYMES, empresas y empresarios digitales que trabajan en la innovación urbana.</p> <p><u>370 personas registradas</u> de 32 países diferentes en su última edición.</p> <p><u>30 presentadores</u> en las sesiones paralelas y <u>10 keynote speakers</u>.</p>
Anunciantes/expositores	Además de <i>keynote speakers</i> , también intervienen las siguientes organizaciones: <i>European Networks of Living Labs; Organicity; Fiware; Select for cities; EU Committee of Regions; European Commission; Creative Ring</i> .
Precio	La <u>conferencia es gratuita</u> , incluye almuerzo, café y conexión en red, pero el registro es obligatorio y el espacio es limitado.
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	La iniciativa Open & Agile Smart Cities (OASC) es una organización sin fines de lucro que busca crear un mercado abierto sobre Smart City. Los estándares mundiales para la portabilidad y la interoperabilidad proporcionan un camino claro

	<p>para crear un verdadero mercado global de servicios inteligentes de la ciudad. Reciben apoyo de instituciones públicas y privadas. Las ciudades que lo deseen pueden unirse a la red de ciudades OASC, y se comprometen así a implementar los principios de la misma en el margen de 1 año. También pueden organizar eventos y conferencias para toda la red.</p>
Contenido	
Temas y concepto general	<p>El evento trata diversos temas en torno a la ciudad inteligente (entre ellos open data, estándares abiertos, co-creación, institución-ciudadanía-empresas, Fablabs y makerspaces, colaboración y participación ciudadana), pero se centra en sus aspectos sociales, particularmente:</p> <p>a) Ecosistemas innovadores: Innovación abierta entre pequeños y grandes, públicos y privados. a1) Creación de Mercado y Políticas: Creación de Mercado y a2) Ciudades por y para la gente: Co-creación, ética y privacidad</p> <p>b) Movilidad: Como muestra la reciente encuesta del OASC, la movilidad es un aspecto dominante en cualquier estrategia importante de la ciudad inteligente, b1) Agua Digital: La gestión del agua es uno de los mayores despliegues de sensores existentes en áreas urbanas; b2) Vida y envejecimiento asistidos: enfoque en los entornos de vida de los ciudadanos mayores y discapacitados.</p>
Tracks	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plataformas y Modelos de Datos: Nuevos mecanismos de interoperabilidad</li> <li>2. Estandarización: Conexión de las ciudades con iniciativas en marcha</li> </ol>

### 5. 'Smart Cities' (SC)

NOMBRE Y LEMA	<p><b>Smart Cities– Exhibition and Conference for South - East Europe</b> <sup>14</sup></p> <p>“Intelligent Buildings, Energy, Mobility, ICT &amp; Emergency Management”</p>
Formato	
Tipo de evento	Feria y conferencia
Fechas	Del 7 al 9 de <u>marzo de 2017</u> (anual)
Lugar/es	Sofia, Bulgaria
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo	<p>El eventos está dirigido a profesionales de los siguientes sectores: Arquitectura y Construcción; Automatización, Ingeniería Electrónica; Asociaciones de marcas comerciales; Servicios de consultoría e ingeniería; Eficiencia energética; Operadores 'grid' (grid operators); HVAC (Heating, ventilation, and air conditioning); Gestión de instalaciones y servicios públicos; Financiamiento e inversión; IT y Telecomunicaciones; Iluminación; Medios de</p>

<sup>14</sup> <http://viaexpo.com/en/pages/smart-cities>

	<p>comunicación; Administración Estatal y Municipal; Turismo - Hoteles, Restaurantes y Industria del Entretenimiento; Transporte y Logística; Centros Comerciales y de Negocios; Ingeniería de Energía; Centros de Investigación y Desarrollo; Universidades; Planificación urbana, etc. En su última edición (2016) contó con <u>4100 visitantes de 39 países.</u></p>
Anunciantes/expositores	En la edición 2016 hubo 60 stands, 50% de la UE y 50% de Bulgaria.
Precio	Desde <u>25 hasta 75 EUR</u> dependiendo el perfil del participante. Precio de stands: <u>126 EUR</u> por 1 m2.
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	<p>El evento es organizado por la empresa <u>Vía Expo</u>. Es patrocinado por el Ministerio de Desarrollo Regional y Trabajos Públicos, el Ayuntamiento de Sofía y el Ministerio de Economía de la República de Bulgaria. Cuenta con el soporte de la Asociación Industrial de Bulgaria y la organización Cooperación Económica del Mar Negro (BSEC).</p>
Contenido	
Temas y concepto general	<p>Su objetivo es promover tecnologías modernas y buenas prácticas que puedan transformar las ciudades en sistemas más respetuosos con el medio ambiente y más eficientes. El evento es un punto de encuentro entre los proveedores de soluciones y sus clientes. El programa de SEE Smart Cities Conference se centrará en las principales prioridades de la Región Sudeste de Europa. En la exhibición se presentan: Soluciones M2M (machine to machine) para medidores digitales (Smart metering); Automatización del hogar; Ubicación del vehículo; Evaluación de aplicaciones telemáticas de monitoreo; Meter Data Management; Electricity Metering; Smart Grid Solutions; Car-Sharing solutions; Public Transportation; Usage-based insurance.</p>
Tracks (conferencia)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. E-Health (mesa redonda organizada en colaboración con Innovation Norway con participación de políticos Noruegos y Búlgaros, asociaciones médicas y de investigación sobre salud de ambos países.)</li> <li>1. La revolución del Big data en las Smart Cities: economía de las Smart Cities y Mercado digital único orientado a los datos.</li> <li>2. Habilitación y orquestación de Smart City.</li> <li>3. Gestión inteligente y moderna de servicios básicos ('facility management')</li> <li>4. Tecnologías y enfoques innovadores para el seguimiento y la modelización de los flujos de bicicletas y peatones</li> <li>5. Formación profesional y educación para edificios casi cero-energéticos.</li> </ol>

**6. Smart city planning (SCP)**

NOMBRE Y LEMA	<b>Smart City Planning/</b> “Modeling World Middle East”
Formato	
Tipo de evento	Conferencia, foro de networking
Fechas	9 de febrero de 2017 (anual)
Lugar/es	Dubai, UAE
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	Profesionales de alto nivel que trabajan a través de las disciplinas involucradas en la planificación urbana inteligente: transporte, movilidad inteligente, modelado, análisis de datos, visualización y planificación urbana. El evento madre ( <i>The Europe-based Modelling World</i> ) recibe entre 250 y 300 asistentes anualmente.
Anunciantes/expositores	La conferencia cuenta con los siguientes sponsors que presentan sus productos: Aurecon <sup>15</sup> ; Systra <sup>16</sup> ; Aecom <sup>17</sup> También cuenta con el apoyo de PTV Group. <sup>18</sup>
Precio	<u>293 EU (early booking) or 410 EU (normal rate).</u> <u>Public sector: 175EU (early) or 293EU.</u> Todos los pases incluyen visitas y talleres opcionales, entrada a todos los seminarios, almuerzo y refrescos, entrada a la exposición, entrada a la recepción de bebidas, copias de todo el audio de los eventos grabados. Espacio para stands y exposiciones de productos y showcases a partir de 2570 EUR.
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	Organizada por la empresa privada Landor Links, se integra como un evento más de la Feria Modelling World (creada en Londres en el año 2005). La empresa integra los siguientes partners al evento: Local Transport Today <sup>19</sup> ; Rudi Net <sup>20</sup> ; Data & Modelling <sup>21</sup> ; Transport Xtra <sup>22</sup> ; Parking Review <sup>23</sup>
Contenido	
Temas y concepto general	El evento está orientado a expertos en últimas tendencias del mundo de la movilidad y fabricantes especializados en la captura y el procesamiento de datos. Los ejes temáticos son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transporte (privado y público/colectivo)</li> <li>• Vehículos y tecnología,</li> </ul>

<sup>15</sup> <http://www.aurecongroup.com/en.aspx>

<sup>16</sup> <http://www.systra.co.uk>

<sup>17</sup> (<http://www.aecom.com>)

<sup>18</sup> <https://www.ptvgroup.com/en/welcome-to-the-ptv-group/>

<sup>19</sup> <https://www.transportxtra.com/publications/local-transport-today/news/>

<sup>20</sup> <https://www.transportxtra.com/rudi/news/>

<sup>21</sup> <https://www.transportxtra.com/topics/data-modelling/>

<sup>22</sup> <http://www.transportxtra.com/>

<sup>23</sup> <https://www.transportxtra.com/publications/parking-review/news/>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movilidad,</li> <li>• Planificación urbana,</li> <li>• Big data,</li> <li>• Manejo de datos y visualización de datos.</li> </ul>
Tracks	<p>No hay tracks definidos, sino que hay dos sesiones paralelas a lo largo del día con diferentes presentaciones sobre problemáticas concretas de los temas arriba mencionados.</p> <p>Solo hay un panel inaugural sobre movilidad inteligente:          “Mesa redonda y paneles de discusión interactivos sobre el modelado de Mobility-as-a-Service (MaaS) y vehículos autónomos conectados (CAVs).”</p>

## 7. Connected cities USA (CC-USA)

NOMBRE Y LEMA	<b>Connected Cities USA</b> <sup>24</sup> / “Solutions and strategies to make the smart city work”
Formato	
Tipo de evento	Conferencias con tracks técnicos, feria con exhibidores y oportunidades de networking.
Fechas	29-30 de <u>marzo de 2017</u> (1ra edición). Se organiza conjuntamente y los mismos días con otro evento que ya ha tenido tres ediciones anteriormente: <i>Internet of Things North America</i> . Comparten salón de exhibiciones (stands).
Lugar/es	Chicago, Illinois
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	El evento está mayormente orientado a <i>policy makers</i> (Alcaldes, Gerentes Municipales, Planificadores de Ciudad y su personal Personal Técnico del Gobierno y de la administración), pero también a Ingenieros de sistemas de control; Coordinadores / Ingenieros de Sistemas; Gerentes de Operaciones; Profesionales de la Investigación y el desarrollo; Ingenieros de Red / Telemetría; Gerentes de Proyectos; Gestión de Emergencias y profesionales de la seguridad e Ingenieros de Diseños de Sistemas.
Anunciantes/expositores	Empresas y administraciones.
Precio	Para asistentes: Early Bird (tarifa descuento): <u>707EU</u> ; Precio completo: <u>843EU</u> ; Inscripción in situ: <u>1032EU</u> Para stands: Precios a partir de <u>1978EU</u> ( <u>espacio 10x10 metros</u> ) + muebles y decoración precios a parte.
Marco político-económico	

<sup>24</sup> <http://connectedcityusa.com/>

Modelo de gobernanza	Gestión privada, por parte de la empresa Webcom Communications.
Contenido	
Temas y concepto general	<p>Según el planteamiento del evento “La conexión de infraestructuras de la ciudad como: servicios públicos de gas y electricidad, agua / aguas residuales, transporte, gestión de residuos, respuesta a emergencias y automatización de edificios proporcionará estabilidad económica y ambiental a las ciudades”. Los temas a desarrollar en este marco son diversos e incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de nuevos proyectos Smart City</li> <li>• Servicios de Smart City</li> <li>• Integración de IT (Tecnologías de la Información) y ICS (Incident Command System)</li> <li>• Gestión de datos y análisis</li> <li>• Desarrollo de una red de comunicación</li> <li>• Redes cableadas e inalámbricas</li> <li>• Redes de bajo consumo</li> <li>• Supervisión y control basados en la nube</li> <li>• Actualización de los sistemas de control de infraestructuras</li> <li>• Estándares, cumplimiento y certificación</li> <li>• Seguridad</li> <li>• Integración de sensores y dispositivos Smart</li> <li>• Automatización y control de edificios inteligentes</li> </ul>
Tracks	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creación de una Fundación Inteligente para Ciudades Inteligentes</li> <li>2. Ciudades conectadas, un plan para un gobierno inteligente</li> <li>3. Sondeando la ciudad conectada</li> <li>4. Desarrollo de nuevos proyectos de Smart City</li> <li>5. Ciudad de Cleveland: más que un proyecto de desarrollo de Smart City convencional</li> <li>6. Aprovechar la iluminación conectada para potenciar ciudades inteligentes</li> <li>7. Beneficios de los estándares de la industria de la iluminación inteligente a las ciudades inteligentes</li> <li>8. Empowering Smart Cities a través de la red de Outsourcing</li> <li>9. Smart Cities: ¿está vuestra ciudad preparada?</li> <li>10. Integración de múltiples redes y sistemas de comunicación para una máxima interoperabilidad</li> <li>11. Edificios verdes inteligentes</li> <li>12. Smart City CTO/CIO Panel</li> <li>13. Array of Things: un seguimiento de fitness basado en sensores para las ciudades</li> <li>14. <u>Construyendo ciudades más seguras (safer and secure) con IoT</u></li> </ol> <p>Este último <i>track</i> se basa en el siguiente planteamiento: “El IoT también está ayudando a construir edificios y ciudades más inteligentes, más seguras y más eficientes energéticamente, gracias a la evolución e integración de tecnologías avanzadas de detección, conectividad inalámbrica y técnicas innovadoras de administración de energía.”</p>



**8. Smart to Future Cities (SFC)**

NOMBRE Y LEMA	<b>Smart to Future Cities and Urban IoT</b> “The only Europe centric Smart Cities event” <sup>25</sup>
Formato	
Tipo de evento	Cumbre
Fechas	16-18 <u>de mayo de 2017</u> (6ª edición)
Lugar/es	Londres (itinerante)
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	Sus participantes corresponden más del 50% al sector público, pero también recibe otros profesionales del sector privado, como desarrolladores o empresarios. Más de <u>500 visitantes</u> . Más de <u>80 speakers</u> .
Anunciantes/expositores	Se trata de agentes públicos (CIOs/CTOs) y representantes de empresas.
Precio	El evento cuenta con dos tipos de pases: Pase de acceso a todos los eventos y networking: <u>1.051,92EU</u> Pase de como visitante a las conferencias: <u>232EU</u> También existe la posibilidad de registro gratuito para miembros de gobiernos locales y centrales.
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	El evento es organizado por Informa, una compañía privada que desarrolla consultoría y desarrollo en el campo de la economía del conocimiento y la información. Es una empresa relevante en el campo de la inteligencia de negocios, publicaciones académicas, conocimiento y eventos. Para la organización del evento, cuenta con diversos sponsors privados del área tecnológica, como Philips o OpenDataSoft.
Contenido	
Temas y concepto general	SFC se presenta como el único evento de Ciudades Inteligentes en Europa centrado en aplicaciones prácticas y escalables de iniciativas de ciudades inteligentes para mejorar la infraestructura y la calidad de vida. Sus temas centrales son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiación,</li> <li>• Seguridad,</li> <li>• Escalabilidad y</li> <li>• Compromiso ciudadano</li> </ul>
Tracks	Los siguientes ejes se desarrollan en forma de conferencias, debates o networking. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Big Data &amp; the Big City</li> <li>2. Cities for the Citizen</li> <li>3. Keynotes</li> <li>4. Safe City, Healthy People</li> </ol>

<sup>25</sup> <https://tmt.knect365.com/smart-future-cities/>

	<p>5. Securing the Smart City 6. Governance, Standards &amp; Interoperability</p> <p>Los ejes 4 y 5 incluyen los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Developing a Smart Security Strategy</li> <li>• Panel Discussion: Developing a Harmonised Cyber Security Framework</li> <li>• Blockchain – the secure information exchange platform of the future?</li> <li>• City Alerts – Using Smart City Data to Improve Emergency Response and Save Lives</li> <li>• Don't be Afraid of the Dark – The Benefits of Smart Street Lighting</li> <li>• IoT Supporting the Aging Population</li> <li>• Panel Discussion: Connected Technology as the Gateway to Improved Health Services</li> </ul>
--	--

### 9. Sm@rt Urbanation (SU)

NOMBRE Y LEMA	<b>Sm@rt Urbanation</b>
Formato	
Tipo de evento	<u>Cumbre</u> de Ciudades Inteligentes. Es la plataforma líder de la India, donde las administraciones del país y los stakeholders discuten políticas de smart city para el país.
Fechas	Del 15 al 17 de <u>Marzo de 2017</u> . (1ra edición en 2014, anual).
Lugar/es	Nueva Delhi
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo	Actores del mundo gubernamental y empresarial. Más de <u>3000 personas</u> participarán de esta edición, que contará con 100 exhibidores y representantes de 50 ciudades.
Anunciantes/expositores	El evento está dirigido principalmente a funcionarios nacionales e internacionales, estatales y locales, empresas de servicios públicos, políticos, financieros, tecnólogos, grupos sin fines de lucro y comerciales, líderes empresariales, Investigadores y organizaciones ciudadanas.
Precio	El costo standard de acceso es 271EU. Los siguientes tarifas aplican en cada caso: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suscriptor: 243EU</li> <li>• Representante: 203 EU</li> <li>• SCCI Partner 203 EU</li> </ul> El registro incluye acceso a todas las presentaciones, paneles y debates así como a los eventos de networking.
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	Es una iniciativa de ' <u>ASAPP Info Global Group</u> ' y del ' <u>India China Economic and Cultural Council</u> ' en asociación con el ' <u>Consejo de</u>

	Ciudades Inteligentes India', un consorcio de actores gubernamentales y privados que pretende ser un crisol de recursos, iniciativas, actualizaciones y logros en este espacio.
Contenido	
Temas y concepto general	Ejecutivo-gubernamentalSM @ RT CITIES SUMMIT 2017 es temática de la ejecución de la misión y el evento se centrará en la ejecución de ideas e iniciativas para el desarrollo de la ciudad inteligente en la India.
Tracks	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. City lifelines - transport city lifelines (Sanitation &amp; Waste and PPP) SMART ENERGY</li> <li>2. City criticals : Planning Cities of the future CITY CRITICALS : Planning Livable Cities</li> <li>3. City technologies city technologies (Project Management &amp; Internet of things)</li> </ol>

#### 10. Smart Cities 2017 (Stamford Bridge, London)

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>Smart Cities UK 2017 Conference, Expo and Awards</b> <i>Shaping the future of UK Towns and Cities</i>
Formato	
Tipo de evento	Este evento de dos días incluye conferencias, exposición de productos tecnológicos y de innovación, premios smart city y unas sesiones específicas para start-ups.
Fechas	1 y 2 de <u>Febrero 2017</u>
Lugar/es	Londres, UK
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	El público objetivo de este evento incluye políticos y decision-makers del Reino Unido, agencias gubernamentales y directores en departamentos relacionados con áreas de Energía, Salud, Transporte, Vivienda, Ambiente, Infraestructura y Planificación, empresas de urbanismo y arquitectura, proveedores de tecnología, bancos y entidades financieras, inversores etc.
Anunciantes/expositores	Clicks + Links, RDM Group, Motorola, adaptive modules, gaist, Intelligence Labs, Universidad de Newcastle y otros.
Precio	Sector público: Entrada Individual £100 Mesa de 10 £900 Sector Privado: Entrada Individual £200 Mesa de 10 £1700
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	Este evento está organizado por <u>4 All of us Ltd.</u> Una empresa de organización de eventos con una misión social, ya que reinvierten sus beneficios en proyectos sociales.
Contenido	

Temas y concepto general	Este evento se centra en la transformación de las ciudades del propio Reino Unido en ciudades inteligentes, ofreciendo información y dirección sobre la gestión de energía y residuos, el transporte, la seguridad y otros sectores.
Tracks	<p><u>Secure Cities</u> (Día 1) – explorando los retos de seguridad física y ciberseguridad en las ciudades modernas del Reino Unido.</p> <p><u>Innovación Urbana</u> (Día 2) – enfocando en la implementación de innovaciones en el ambiente urbano.</p>

### 11. Smart cities India (SCI)

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>Smart cities India - One Mega Event</b> “Smarter Solutions for a Better Tomorrow”
<b>Formato</b>	
Tipo de evento	Encuentro nacional con proyección internacional y exhibición de productos tecnológicos. La tercera edición de Smart Cities India 2017 expo co-organiza 4 exposiciones/eventos más en paralelo, creando así "One Mega Event". <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1<sup>st</sup> Buildings India Expo</li> <li>• 2<sup>nd</sup> Solar India Expo</li> <li>• 2<sup>nd</sup> Transport India Expo</li> <li>• 4<sup>th</sup> Water India Expo</li> </ul> También se otorgan los Smart City India Awards.
Fechas	Del 10 al 12 de <u>mayo de 2017</u> (anual/3ra edición)
Lugar/es	Pragati Maidan, New Delhi, India
<b>Elementos sociodemográficos</b>	
Público objetivo (perfil y número)	El público del evento son agentes gubernamentales y regulatorios, SPVs, autoridades locales, embajadas y cámaras de comercio extranjeras, empresas privadas de tecnología e integración de sistemas, empresas de construcción, instituciones financieras, usuarios finales.  El evento tuvo <u>13,621 visitantes</u> en 2016 de 40 países (12,721 en 2015). Hay 20,000 visitantes anunciados para el 2017. <u>46 sesiones (2016)</u> <u>283 ponentes (2016)</u>
Anunciantes/expositores	<u>207 expositores en 2015 y 329 expositores en 2016</u> <u>Anunciando 500+ expositores para el 2017</u>
Precio	Desconocido. Precio de stand: US\$ 295/m2
<b>Marco político-económico</b>	
Modelo de gobernanza	Este evento es <u>una iniciativa del Gobierno de India</u> , Organizado por Exhibitions India Group y patrocinado por el gobierno, va ligado a la visión su Primer Ministro sobre Smart Cities y el país. Está apoyado por

	<p>varias agencias gubernamentales (Digital India, Make in India, Skill India) y ministerios relacionados, así como por el Departamento de Comercio del Gobierno de Estados Unidos.</p> <p>La tercera edición Smart Cities India 2017 cuenta con el apoyo de empresas patrocinadoras como Oracle y PWC.</p>
Contenido	
Temas y concepto general	<p>El evento gira alrededor de la exhibición de nuevas tecnologías y productos tecnológicos y está muy orientado hacia el lado comercial y de atraer inversiones. El público objetivo son compradores de tecnología, decisión-makers, CEOs etc.</p>
Tracks	<p>Los temas principales de Smart Cities India 2017 expo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Smart Water and Waste Management</li> <li>2. Smart Environment</li> <li>3. Smart Urban Planning</li> <li>4. Smart Buildings</li> <li>5. Smart IT and Communications</li> <li>6. Smart Grid</li> <li>7. Clean Energy</li> <li>8. Government Initiatives</li> <li>9. <b>Smart Security, Safety and Surveillance</b></li> </ol> <p><u>Sesión sobre Seguridad para los ciudadanos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad en el ambiente urbano</li> <li>• Retos emergentes sobre la seguridad humana y nacional</li> <li>• Seguridad para las mujeres</li> <li>• Smart policing</li> </ul> <p><u>Sesión sobre Tecnologías de Seguridad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicaciones para la Ley</li> <li>• Desarrollando soluciones para la seguridad inteligente</li> <li>• Aplicación de la tecnología GIS</li> <li>• Ciberseguridad y control de riesgos</li> </ul>

## 12. Nordic Edge Expo

NOMBRE Y LEMA	Nordic Edge Expo <sup>26</sup>
Formato	
Tipo de evento	<p>El evento más grande sobre Smart Cities en los países nórdicos, con tres días de exhibición y conferencias con expertos internacionales de Europa, Estados Unidos y Asia, además de una sección separada para start-ups.</p>
Fechas	Septiembre 26-28, 2017 (evento anual)
Lugar/es	Stavanger, Noruega

<sup>26</sup> [www.nordicedge.org](http://www.nordicedge.org)

Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	<p>El público de este evento son inversores, decisión-makers del sector tanto público como privado, proveedores de tecnología y compradores de soluciones inteligentes, así como empresas start-ups y académicos, interesados en desarrollar soluciones tecnológicas para las ciudades inteligentes del futuro.</p> <p>En el 2016, el evento registró <u>2100 visitantes</u> y 100 expositores. Este año se esperan <u>4000 visitantes</u> y 200 expositores.</p>
Anunciantes/expositores	Para el 2017 se anuncian 200+ expositores de 20+ países y un espacio de 2500 m2 para exposición.
Precio	<p>Los precios anunciados para el 2017 son:</p> <p>Delegado Conferencia - 4.500NOK (<u>500 euros</u>)</p> <p>Conferencias - Pase 1 día - 2.900NOK (327 euros)</p> <p>Sector público - 2.250NOK (254 euros)</p> <p>Startup Entrada Conferencias - 500NOK (<u>57 euros</u>)</p> <p>Estudiantes - 500NOK (57 euros)</p> <p>Exposición solo - 232NOK (27 euros)</p>
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	<p>El evento está organizado y promocionado por Nordic Edge, una entidad sin ánimo de lucro que agrupa varias empresas privadas del sector de la tecnología inteligente y soluciones tecnológicas, así como de municipios de la zona de Stavenger en Noruega.</p> <p>El evento tiene como patrocinadores a la Ciudad de Stavenger y a Greater Stavenger (una entidad de cooperación intermunicipal), así como a empresas como Microsoft, DNB, CISCO, Lyse, SpareBank, ABB, IBM, Telia y otros.</p>
Contenido	
Temas y concepto general	<p>El evento es un foro internacional de intercambio de conocimiento y networking, cubriendo temas relacionados con soluciones tecnológicas inteligentes, incluyendo temas de infraestructura y la ciudadanía, movilidad, energía, e-health, gobernanza, tecnología para la educación y el arte. El programa para este año 2017 no se ha hecho público todavía.</p> <p>El concepto del evento es acercar a los sectores público y privado para encontrar soluciones inteligentes y mejorar la vida de las ciudades y comunidades.</p>
Tracks	<p>Los tracks para esta edición próxima no se han anunciado todavía, excepto los temas que incumben a la Movilidad Inteligente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Smart City - soluciones estacionamiento</li> <li>• Smart City - soluciones tráfico</li> <li>• Smart City - soluciones cargar energía</li> <li>• Tecnología para vehículos eléctricos</li> <li>• Los vehículos eléctricos y autopilotados en el futuro</li> </ul>

### 13. Smart Cities Connect Conference and Expo

NOMBRE Y LEMA	<b>Smart Cities Connect Conference and Expo<sup>27</sup></b> "Placing Cities First"
Formato	
Tipo de evento	El evento Smart City de mayor participación en Norteamérica, incluye conferencias y paneles, exhibición de tecnología e innovación (TechConnect) y sesiones dedicadas a start ups (Smart City StartUp Challenge).
Fechas	Junio 26-28, 2017
Lugar/es	Austin, <u>Texas EU</u>
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	Este evento es un encuentro entre los líderes y <i>decision makers</i> que potencialmente comprarían soluciones inteligentes y las empresas y start ups que se dedican al sector de tecnología e innovación para ciudades inteligentes.
Anunciantes/expositores	Los anunciantes y expositores son empresas tecnológicas, proveedores de soluciones para ciudades inteligentes. Precio por día - Innovation Showcase Package: \$1,250
Precio	Precio Entrada Standard - \$1,195 Académicos / Administración /Startup - \$695 Estudiantes - \$395 Entrada Expo sólo - \$50
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	Organizado por Smart Cities Connect y USignite. Patrocinado por la Ciudad de Austin y empresas como CompTIA, Austin energy, Salesforce government cloud, AT&T, BOSCH, PHILIPS, Sensus, Telensa entre otras.
Contenido	
Temas y concepto general	Este evento es un encuentro entre los líderes y <i>decision makers</i> que potencialmente comprarían soluciones inteligentes y las empresas y <i>start ups</i> que se dedican al sector de tecnología e innovación para ciudades inteligentes. <u>Algunos de los temas que se tratan son:</u> Energy Solutions, Transportation, Sensor Networks, ICT Networks, Cyber Security, Buildings & Efficiency, Urban Planning, Islands/Isolated Communities, Water Management, Waste Management, Weather Solutions, Gov/Civic Services, Emergency Services, Healthcare Solutions, Environmental Solutions, Finance Solutions, Education Solutions, Tools & Platforms y Data Analytics/Science.

<sup>27</sup> Nombre previo: Smart Cities Innovation Summit.



Tracks	Los tracks y paneles contemplados para 2017 son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Networks &amp; Data</li> <li>• Energy &amp; Buildings</li> <li>• Infrastructure</li> <li>• Mobility</li> <li>• Citizen Life &amp; Governance</li> <li>• Advanced Networks</li> <li>• Resilience</li> </ul>
--------	--

#### 14. Smart Cities Week Silicon Valley

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>Smart Cities Week Silicon Valley</b> "A Roadmap to a Better Urban Future"
Formato	
Tipo de evento	Incluye conferencias, paneles y otorga los premios Innovation Alley Awards
Fechas	8-9-10 de <u>Mayo, 2017</u>
Lugar/es	Santa Clara, California (EU)
Elementos sociodemográficos	
Público objetivo (perfil y número)	El público objetivo de este evento son políticos y <i>decision makers</i> de Estados Unidos que están interesados en encontrarse con <i>influencers</i> y líderes en el mercado de innovación y Smart City en Norteamérica. Más de 500 representantes de gobiernos y municipios, departamentos de infraestructura, comerciales, <i>decision-makers</i> , empresas tecnológicas y entidades financieras, ONGs, investigadores, <i>business leaders</i> , locales e internacionales.
Anunciantes/expositores	Space Only stands 30 USD/sf Complete booth price range 4,725 - 7,875 USD Innovation Alley 2,000 USD
Precio	Sector público y Gobierno 690 USD Comerciales non-SCC Partners 1290 USD Sponsors o Exhibitors 1190 USD SCC Partners and Advisors 990 USD Student 100 USD
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	Organizado por Smart Cities Council
Contenido	
Temas y concepto general	Este es un evento que surge a raíz del congreso anual de Smart Cities Council en Washington, D.C (EU) que enfoca específicamente en la innovación y las futuras tendencias, lo que viene después de lo que se usa ahora. La idea del evento es reunir a expertos y dirigentes de ciudades que ya están implementando tecnología inteligente, para dar ejemplo como ciudades resilientes.

Tracks	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Next Generation Transportation</li> <li>• Digital Transformation</li> <li>• Resilient Cities</li> <li>• Citizen Engagement in a New Era</li> <li>• Economic Growth through Smart City Investment</li> </ul>
--------	--

### 3.1.2 EVENTOS SOBRE *SMART CITIES* SEGURAS

#### 1-Safe Cities Conference (SCC)

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>Safe Cities Conference<sup>28</sup></b>									
Formato										
Tipo de evento	Tras el lanzamiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas para transformar el mundo y en particular el Objetivo 11 "hacer las ciudades inclusivas, seguras, resistentes y sostenibles", se desarrolla la Conferencia de Ciudades Seguras. <sup>29</sup>									
Fechas	12 de <u>julio de 2017</u> , (3ra edición)									
Lugar/es	Brisbane, Australia									
Elementos sociodemográficos										
Público objetivo (perfil y número)	El evento se orienta a diversos públicos y profesionales, incluyendo agentes de la administración pública, desarrolladores, planeadores urbanos, grupos comunitarios, policía y académicos.									
Anunciantes/expositores	Académicos y representantes gubernamentales.									
Precio	Los precios de inscripción corresponden con diferentes formas de registro: <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Anticipada</td> <td style="text-align: center;">Normal</td> </tr> <tr> <td>Registro completo</td> <td style="text-align: center;"><u>522 EU</u></td> <td style="text-align: center;"><u>621 EU</u></td> </tr> <tr> <td>Registro para presentadores</td> <td style="text-align: center;">422EU</td> <td style="text-align: center;">526 EU</td> </tr> </table> La inscripción al evento incluye la participación en las sesiones del evento, y las <i>keynote presentations</i> , así como los materiales de la conferencia.		Anticipada	Normal	Registro completo	<u>522 EU</u>	<u>621 EU</u>	Registro para presentadores	422EU	526 EU
	Anticipada	Normal								
Registro completo	<u>522 EU</u>	<u>621 EU</u>								
Registro para presentadores	422EU	526 EU								
Marco político-económico										
Modelo de gobernanza	El evento es organizado por Safe City, una asociación sin fines de lucro.									
Contenido										
Temas	El evento persigue contribuir a mejorar la seguridad y la resistencia de la comunidad a través del diseño urbano, las medidas de prevención de la delincuencia, la inversión social y la									

<sup>28</sup> <http://safecities.net.au/>

<sup>29</sup> Que continua la Conferencia de dos días de Ciudades "vivibles" o "sanas": <http://healthycities.com.au/>

	inteligencia digital. Posee un enfoque sobre seguridad de tipo comunitario. Analiza los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad Urbana</li> <li>• Seguridad y Seguridad Pública</li> <li>• Papel del Gobierno Local en la Seguridad Comunitaria</li> <li>• Inteligencia Digital</li> <li>• Seguridad - Realidad vs Percepciones</li> <li>• Promoción de la seguridad y reducción de la delincuencia en nuestras comunidades</li> <li>• Prevención del crimen y la violencia</li> </ul>
Tracks	Los tracks, orientados en las líneas temáticas ya mencionadas, se organizan como mesas académicas en función de las presentaciones.

## 2. Smart City Event (SCE)

NOMBRE Y LEMA	<i>Smart City Event</i>
Formato	
Tipo de evento	Encuentro
Fechas	7 y 8 de <u>Junio de 2017</u> . (7a edición)
Lugar/es	Haya, Holanda
Elementos socio-demográficos	
Público objetivo (perfil y número)	Alrededor de <u>1000 asistentes</u> en su última edición (6ta), donde hubieron <u>72 presentadores</u> .
Anunciantes/expositores	The Hague Security Delta es un cluster de seguridad con participación de administraciones de diferentes regiones de los Países Bajos e instituciones del conocimiento.
Precio	El conjunto del evento tiene los siguientes precios, por día: Día 1: €599,- Día 2: €999,- Playground: €99
Marco político-económico	
Modelo de gobernanza	Uno de los socios de este evento es <i>The Hague Security Delta</i> . Se trata del grupo de seguridad más grande de Europa. En este grupo participan gobiernos, empresas y instituciones del conocimiento desarrollando soluciones vinculadas a la resiliencia, la seguridad nacional y urbana, la protección de la infraestructura crítica y la ciberseguridad.
Contenido	
Temas	El concepto del evento se orienta a que "Gobiernos, corporaciones e instituciones del conocimiento trabajarán juntos en soluciones inteligentes para los problemas de seguridad en la ciudad (del futuro)".

	<p>El evento cuenta con un track destinado seguridad, titulado Safe City, donde diferentes expertos presentan mejores prácticas de ciudades resistentes, seguridad cibernética, antiterrorismo y manejo de desastres.</p> <p>El evento incluye conferencias, tours, bootcamps, entre otras actividades.</p>
Tracks	<p>1- The urgency for smarter cities 2- The importance of stability in cities and regions 3-The future of resilient eco villages 4- The guide for the new world logic</p> <p>Y otras actividades como los siguientes bootcamps:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bootcamp smart society and economy</li> <li>2. Bootcamp smart data, technology and cyber security</li> <li>3. Bootcamp smart mobility</li> <li>4. Bootcamp resilience</li> <li>5. Bootcamp smart environment</li> <li>6. Start smart &amp; safe city excursions</li> </ol>

### 3.1.3 OTROS EVENTOS RELACIONADOS

NOMBRE Y LEMA	<b>International Conference on Well-Being in the Information Society (WIS)</b> <sup>30</sup>
Formato	
Tipo de evento	<p>IWIS 2016 fue organizado en paralelo con el <i>12th World Conference on Injury Prevention and Safety Promotion</i> (18 - 21 September 2016 en Tampere).</p> <p>El enfoque del evento está en la innovación y un amplio entendimiento de la salud, su interconexión con la sociedad de la información y la vida urbana.</p> <p>Incluye seminarios multidisciplinares, casos de estudios cualitativos y cuantitativos, estudios empíricos, trabajos conceptuales y foros interactivos.</p>
Fechas	Edición 6: 16 - 18 Septiembre 2016
Lugar/es	Tampere, Finland (evento itinerante)
Elementos socio-demográficos	
Público objetivo (perfil y número)	Este evento se plantea como un encuentro entre médicos y científicos de varias disciplinas para presentar su trabajo y sus ideas sobre cómo mejorar la salud en ámbitos urbanos.

<sup>30</sup> <http://www.marebalticum.org/>

Precio	<p>Precios indicativos:</p> <table> <tr> <td>Full delegate fee</td> <td>€790</td> </tr> <tr> <td>Student fee</td> <td>€395</td> </tr> <tr> <td>Daily registration fee</td> <td>€250</td> </tr> <tr> <td>Accompanying person</td> <td>€295</td> </tr> <tr> <td>Additional exhibitor fee</td> <td>€190</td> </tr> </table>	Full delegate fee	€790	Student fee	€395	Daily registration fee	€250	Accompanying person	€295	Additional exhibitor fee	€190
Full delegate fee	€790										
Student fee	€395										
Daily registration fee	€250										
Accompanying person	€295										
Additional exhibitor fee	€190										
Marco político-económico											
Modelo de gobernanza	<p>Este evento está organizado por las siguientes entidades:</p> <p>International Federation for Information Processing (IFIP) Turku School of Economics Faculty of Medicine, University of Turku Baltic Region Healthy Cities Association - WHO Collaborating Centre for Healthy Cities and Urban Health in the Baltic Region</p> <p>En cooperación con:</p> <p>Åbo Akademi University, Turku University of Applied Sciences, the Finnish National Institute for Health and Welfare, The Social Insurance Institution of Finland, University of Tampere and University of Eastern Finland.</p>										
Contenido											
Temas y concepto general	<p>El tema central de este evento es la viabilidad y la calidad de la vida urbana centrándose en la seguridad (<i>safety and security</i>).</p> <p>Se exploran temas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• el uso seguro y equitativo de los recursos informáticos</li> <li>• la seguridad en ambientes de trabajo y educación</li> <li>• ciber-agresión y ciber-seguridad</li> <li>• el impacto de la cultura en la seguridad urbana</li> </ul> <p>En la 6a edición en 2016, el topic específico era "Construyendo Ecosistemas de Salud Sostenibles" y se exploraron temas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustainable health systems</li> <li>• Barriers and drivers of health sustainability</li> <li>• Critical issues of sustainable health ecosystems</li> <li>• Theoretical foundations of health ecosystems</li> <li>• Stakeholders' perspectives in developing and maintaining health ecosystems</li> <li>• Security and privacy issues in health ecosystems</li> <li>• Users' perspective on ecosystems – user experience, usability, usefulness</li> <li>• Health promotion, assessment and management in communities</li> <li>• Secure and equal use of information resources</li> <li>• Safe living and working environment</li> <li>• Sustainable e- and m-health</li> <li>• Big data for sustainable health</li> <li>• Social media use for health</li> <li>• Public-private partnerships in health</li> <li>• Impact of culture on health</li> <li>• Promises of digitalization for health</li> <li>• Digital divide in health and systems around health</li> <li>• Integrating disadvantaged population groups into health</li> </ul>										

Tracks	Research and Industrial track.

## 2-World IoT Expo Europe

<b>NOMBRE Y LEMA</b>	<b>IoT Tech Expo Europe<sup>31</sup></b>
<b>Formato</b>	
Tipo de evento	<p>El evento itinerante de mayor importancia sobre IoT en Europa, con sus ediciones para Estados Unidos IoT Tech Expo North America y IoT Tech Expo Global.</p> <p>Este evento apuesta por explorar todo el ecosistema de IoT y exhibir lo último en tecnología e innovación para el Internet of Things.</p> <p>La IoT Tech Expo está ubicada junto a la Blockchain Expo.</p>
Fechas	2a edición: 1-2 Junio 2017
Lugar/es	Estrel Berlin, Alemania
<b>Elementos socio-demográficos</b>	
Público objetivo (perfil y número)	<p>El público objetivo de este evento incluye directivos de alto nivel, IT decision makers, OEM's, SMB's directivos de gobiernos locales y ciudades de Europa, ejecutivos de la industria automovilística, proveedores de tecnología e inversores de riesgo.</p> <p>Para el 2017, se han anunciado:                      6 tracks de conferencia                      4,000 visitantes                      200+ ponentes</p>
Anunciantes/expositores	150+ exhibidores
Precio	Entra para la expo sólo – Gratis Material de los talleres – 305€ Expo Plus Pass – 325€ Day One - 845€ Day Two - 845€ Two Days - 1195€ Para IoT & Blockchain - 1395€
<b>Marco político-económico</b>	
modelo de gobernanza	Entre los patrocinadores se encuentran empresas como:

<sup>31</sup> <https://www.iottechexpo.com/europe/>

	Microsoft, Sigfox, Pentaho Hitachi, Rohde&Schwarz, Chirp, OPC Foundation y otros.
Contenido	
Temas	<p>Las sesiones del este evento exploran los sectores y las temáticas centrales de IoT, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción</li> <li>• Transporte</li> <li>• Salud</li> <li>• Logística</li> <li>• Agricultura</li> <li>• Gobernanza</li> <li>• Energía</li> <li>• Seguros</li> <li>• Automotor y Vehículos</li> <li>• Smart Cities</li> <li>• Data Analytics</li> <li>• Seguridad y Privacidad</li> <li>• Monetización</li> <li>• Servicios</li> <li>• Deporte y Fitness</li> </ul>
Tracks	<p>El evento para 2017 tiene anunciados los siguientes 6 tracks:</p> <p>Gratis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Developing for the IoT</li> <li>· IoT Innovations &amp; Technologies</li> </ul> <p>Tracks por Pago:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Connected Industry</li> <li>· IoT in Enterprise</li> <li>· Smart Transportation &amp; Cities</li> <li>· <b>Data &amp; Security</b></li> </ul>

### 3.2 Tendencias internacionales y brechas actuales en la oferta de eventos sobre seguridad y *smart city*

La siguiente tabla presenta los principales eventos relacionados con *smart city* (3.1.1) y permite visibilizar comparativamente una serie de **11 eventos relevados**, centrándonos en aquellos ejes que describen su oferta y enfoque y que son determinantes de su capacidad competitiva con respecto al SCEWC. Nuevamente, se advierte la posición dominante de este evento en el mercado, ya que el SCEWC se haya posicionado claramente en primer lugar tanto en número de asistentes como en número de conferenciantes.

Por otra parte, como podemos observar, existen múltiples espacios donde el tema de la ciudad inteligente congrega a diferentes actores sociales. En este sentido, se observa la importancia de estos ámbitos para la dinamización de los vínculos entre empresas tecnológicas y las agencias y representantes gubernamentales. Así, en principio, predominan aquellos espacios que sirven como plataforma para la promoción de la innovación tecnológica (*smart solutions*) y su ofrecimiento al sector público. No obstante, muchos de estos espacios son promovidos por los propios entes públicos, y persiguen promover o legitimar el desarrollo de los proyectos inteligentes en ciudades de su competencia. El foco de dichos intercambios suele estar centrado en el desarrollo y la utilización de sistemas *smart* en la ciudad que aporten soluciones innovadoras para la mejora de la vida en la ciudad. Al incluir frecuentemente también a actores del ámbito académico, estos espacios favorecen el intercambio de conocimiento sobre la ciudad inteligente, usualmente sobre la base de unos ejes programáticos que suelen estar mayormente centrados en el desarrollo tecnológico.

En segunda instancia se debe agregar el carácter global de la oferta y la cada vez más activa participación de organizaciones fuera de los países centrales y también en países en vías de desarrollo (véase Anexo 3<sup>32</sup>).

---

<sup>32</sup> Muchos de los mismos no han sido incluidos en este informe debido a su incipiente grado de desarrollo.



Tabla 1. Principales eventos sobre *smart cities*

Sigla del evento	SCEWC	ISCC	ISC	Do Smart City	CSCC	SC	SCP	CC-USA	SFC	SU	SCI
<i>Tipo de evento</i>	Conferencia/ Feria	Conferencia	Conferencia	Encuentro internacional	Conferencia	Feria/ Conferencia	Conferencia	Conferencia	Encuentro internacional	Cumbre	Mega evento
<i>Mes de realización (periodicidad)</i>	Noviembre (anual)	Septiembre (bienal)	Agosto	Agosto	Enero	Marzo	Febrero	Marzo	Mayo (anual)	Marzo (anual)	Mayo
<i>Continente</i>	Europa	Itinerante	Norteamérica	Sudamérica	Europa	Europa	Medio Oriente	Norteaméric a	Europa (itinerante)	Medio Oriente	Asia
<i>Perfil de los asistentes (x orden de importancia)</i>	Empresarios y académicos	Académicos y empresarios	Académicos, políticos y empresarios	Políticos y empresarios	Políticos y empresarios	Profesionale s/empresari os	Profesionale s/empresari os	Políticos y profesionale s	Políticos y empresarios	Empresari os y políticos	Empresari os y políticos
<i>Número de asistentes</i>	16,688	5000	X (1ra ed.)	4000	370	4100	250-300 (estimado)	X (1ra ed.)	500	3000	13.000
<i>Número de conferenciantes</i>	420	400	X (1ra ed.)	60	40	X (60 stands)	X	X (1ra ed.)	80	100	283
<i>Precios para visitante</i>	€100	€104 -€663	X (1ra ed.)	Gratuita (último día)	Gratuita	€25-75	€175-410	€707-€1032	€232	€203-271	X
<i>Precios para presentador/exhibi dor</i>	€375 - €995	€625 - €758	X (1ra ed.)	X	Gratuita	€126 x 1 m2.	Stands desde €2570	€1978 x10 m2	€1.051,92	€203-271	X
<i>¿Track de seguridad?</i>	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
<i>Orientación del track</i>	Centrado en las áreas de la <i>safe city</i>	Centrado en privacidad	Prevención de delitos, y emergencias	X	X	X	X	Centrado en el uso IoT	Centrado en las áreas de la <i>safe city</i>	X	X

Como vemos, desde el año 2011, cuando el SCEWC hace aparición, se han incrementado claramente aquellos eventos que han incorporado la cuestión de la seguridad desde diferentes enfoques, pero otorgándole mayor autonomía e importancia. Así, varios de los eventos estudiados se encuentran entre su primera y tercera edición. En este sentido, primeramente encontramos eventos que focalizan su atención en los aspectos relacionados con la privacidad, la protección de datos y la evaluación de riesgos de las tecnologías inalámbricas. Dichos eventos poseen un enfoque mayormente de negocios o se centran en el debate técnico en torno a mejoras en la calidad y eficiencia de las soluciones tecnológicas en la ciudad.

En cambio, otro grupo de eventos asumen la seguridad desde un enfoque que la relaciona con el concepto de calidad de vida. En esta misma línea se encuentran aquellos encuentros internacionales específicamente abocados a la llamada *safe city*, donde predomina un enfoque comunitario que vincula la idea de seguridad con otros diversos conceptos y áreas de acción pública, como la policía, la salud o la cultura. Así se puede observar, por ejemplo, que el tema de género es un eje particular del *track* sobre safety del *Smart Cities India*, una problemática de creciente relevancia para el país. En este contexto se incluyen también eventos que consideran el tema de la seguridad en la ciudad inteligente desde un ámbito institucional y disciplinar diferente, como aquellos eventos sobre *e-health* que muestran un creciente interés por la relación entre los sistemas *smart* y un concepto extendido de *safety*. Cabe añadir que este grupo de encuentros suelen estar organizados por entidades sin fines de lucro u organismos gubernamentales.

Tabla 2. Eventos sobre *smart cities* seguras (*safe cities*)

<i>Sigla del evento</i>	<i>Safe Cities Conference (SCC)</i>	<i>Smart City Event (SCE)</i>
<i>Tipo de evento</i>	Conferencia	Encuentro internacional
<i>Mes de realización (periodicidad)</i>	Julio	Junio
<i>Continente</i>	Australia	Europa (Holanda)
<i>Perfil de los asistentes (x orden de importancia)</i>	Académicos y políticos	Políticos y académicos
<i>Número de asistentes</i>	x	1000
<i>Número de conferenciantes</i>	x	72
<i>Precios para visitante</i>	€522-621	€599- €999 Playground: €99
<i>Precios para presentador/exhibidor</i>	€422-526	x
<i>Orientación</i>	Seguridad desde el punto de vista comunitario	Soluciones de seguridad innovadoras en el campo de la smart city

De esta manera, la creciente transversalidad del tema de seguridad en el contexto de la ciudad inteligente y la tecnología, parece revelar la necesidad de pensar la **seguridad en términos integrales**. Esto por un lado es coherente con el carácter ubicuo de la tecnología en la ciudad y parece reflejar una aceptación de los enfoques que asumen que la forma más efectiva de seguridad es aquella que entiende la solución tecnológica como producto de la incorporación de valores y necesidades sociales a los dispositivos en el espacio urbano. Un escenario que se contrapone a momentos previos en el desarrollo de la *smart city*, que estuvieron centrados en la venta/promoción de soluciones y productos tecnológicos. Así, este enfoque revela la mayor atención que reciben los factores societales en el diseño urbano.

### 3.2.1 Análisis de mercado

La comparación de la serie de eventos expuestos manifiesta que el debate en torno a la *smart city* no ha perdido vigencia y, al contrario, da lugar a un creciente número de espacios e instituciones abocadas al intercambio de experiencias, el lobby empresarial y el desarrollo académico. Por otro lado, se observa la reciente emergencia de múltiples ámbitos y eventos específicamente abocados al análisis de la ciudad segura inteligente desde un enfoque comunitario, que parece cobrar mayor espacio al interior de estos debates.

Esto refleja una **creciente demanda**, proveniente mayormente del mundo gubernamental, de soluciones en esta línea, y evidencia asimismo el interés académico en torno a estos temas. Por ejemplo, ambos públicos dominan la asistencia a los eventos

relacionados con la *safe smart city*. Sin embargo, tanto la situación geográfica de los eventos con este perfil como la orientación todavía limitada en la definición de seguridad en este contexto, nos conduce a considerar que un importante sector de clientes no participa de estos foros o se inclina por otra oferta relacionada. Particularmente en este sentido, dada la situación dominante en el mercado del SCEWC, únicamente el ISCC se presenta como un actor competitivo, debido a número de asistentes que congrega, al número de miembros asociados a la entidad a cargo de su organización (400.000) y a sus precios de asistencia y presentación (entre 625 - €758 para exhibidores). En el marco de este escenario y al tratarse de un evento con proyección global y de ámbito geográfico mundial, el mercado potencial del *track* analizado en este apartado no se encuentra claramente absorbido por la oferta de la competencia.

En este sentido, la situación de **escasa clarificación conceptual** en torno a las contribuciones y principalmente a los posibles impactos negativos de la *smart city* en términos de seguridad y en relación a la promoción de sus diversas contribuciones a la construcción de una *safe city* que mejore la calidad de los servicios públicos y garantice derechos ciudadanos, permite pensar que hay un importante mercado objetivo que no ha sido considerado. En este sentido, la utilización de una estrategia de marketing adecuada, que ponga en relieve los aspectos señalados, podría atraer a nuevos clientes, tanto del mundo tecnológico como de la esfera política. Este planteamiento será desarrollado en mayor detalle en el siguiente apartado, centrado en la definición de nuestro mercado potencial.

### 3.2.2 Definición del mercado potencial

Las entrevistas con expertos han sido un instrumento muy ventajoso para delinear el mercado potencial y objetivo del *track*/sub-evento mencionado. A través de dichas entrevistas se concluye que **no existen actualmente eventos internacionales** de relevancia expresamente dedicados a abordar la seguridad en los proyectos de *smart city*<sup>33</sup>. En cambio, se aprecia que el aspecto de la seguridad se incluye de forma específica -aunque no destacada- en los eventos dedicados en general a la *smart city*.

“No, que yo sepa no hay ningún evento específico así... Dentro de eventos de *smart city* se han mencionado los temas de seguridad, pero muy poco. Por otro lado, también algo que he visto es que tampoco hay muchos recursos en lo que es seguridad en *smart cities*. (...) eventos específicos de seguridad en *smart cities*

---

<sup>33</sup> Muchos de los expertos entrevistados han participado del SCEWC y de otros eventos similares lo que les brinda una visión general que tiene al SCEWC como referencia.

no hay, he visto que dentro de eventos de *smart cities* en general como que incorporan una o dos charlas.” (001).

“Como tal, pocos foros pueda conocer yo, no sería capaz de ahora mismo de aportar foros concretos y específicos donde se haya integrado de una manera notoria esta situación. En los eventos *smart* sí que es verdad que se habla de la seguridad como “safe city”, pero siempre en un ámbito muy horizontal y sin profundizar más allá.” (002).

“Estoy tratando de pensar, porque tengo estas conversaciones con colegas encargados de la tecnología en otras ciudades, y con ellos hay conversaciones en entornos tanto informales como formales. Pero estoy tratando de pensar si hay algún tipo de eventos específicos sobre ello, más allá de estos contextos...”<sup>34</sup> (006).

En cambio, en línea con lo mencionado anteriormente, aparece como tendencia el hecho de que la seguridad en las *smart city* está suscitando un interés creciente, y que esta situación se incrementará en el futuro:

“Lo que sí he visto es que como que hay cada vez más interés, por ahí me invitan o así como vos me estás consultando, me consultan también de otros profesores, de eventos u otras consultas y me hacen este tipo de preguntas. Y por ejemplo ahora, creo que en Canadá están organizando un evento solo de seguridad de *smart cities*, pero bueno es un evento pequeño, como que invitan a gente de las ciudades de Canadá o a un grupo específico, y están realizando creo que un lapso específico de seguridad.” “Lo que yo sé, es que hay un interés que se va incrementando, todavía no... para mí, se tiene que incrementar mucho más, pero para mí lo vamos a empezar a ver, mucho más interés cuando empiece a haber más ataques.” (001).

“Yo creo que es un campo a tener muy en cuenta y muy a favor de poder establecer esos foros y esos encuentros, igual en la actualidad no hay” (002).

“Afortunadamente hace cuatro cinco años en eventos así de tecnología tipo *smart cities*, *smart Grid* o industria 4.0 o internet de las cosas pues no era frecuente el contemplar alguna ponencia sobre seguridad y ahora prácticamente en todos los eventos, congresos, etcétera, se incluye algún aspecto para hablar sobre la seguridad en el entorno concreto, entonces sí que cada vez es más habitual.” (003).

---

<sup>34</sup> “I’m trying to think, i mean certainly i have these conversations with fellow city technologists and there are, you know there’s both informal and formal context for that. I’m trying to think if there’s any, if I don’t know that I have a whole lot of specific sort of events or forms beyond that, you know.” [006]

“Yo he ido a la mayoría de ellos diría [eventos internacionales sobre *smart cities*] y la palabra seguridad empieza a salir recientemente, pero durante mucho tiempo ni aparecía en muchas de las presentaciones. Ahora empieza a salir, pero tampoco es que sea predominante que tiene que ser seguro...” (008).

En este sentido, algunos expertos apuntan a la oportunidad que suponen este momento y el mencionado contexto para proponer un evento de estas características, haciendo referencia al crecimiento del interés por la seguridad en los proyectos *smart* en entornos urbanos y en la necesidad de cubrir este vacío existente en la actualidad:

“Para mí es una gran oportunidad posicionarse ahora como tema que está latente pero no es muy palpable por todos, posicionarse primero y ser el primero en empezar a abrir este debate, digamos, a plantear esta problemática, y sé que en el futuro va a repercutir porque uno ya va a tener terreno ganado y va a ser el primero que empezó.” (...) “Aparte, también viéndolo por el lado del negocio, hay pocas empresas, creo que la mayoría son las grandes empresas de tecnología que están prestándole atención a la parte de seguridad, o sea que están brindando, vendiendo soluciones, consultoría, como que son muy pocas y el mercado de la seguridad es un mercado gigante que está creciendo día a día. Entonces también por la parte de negocio, a través de sponsors también hay oportunidades, porque es un mercado nuevo para ellos, un mercado emergente.” (001).

Sin embargo, resulta de gran interés observar cómo se abordan las problemáticas de la seguridad en la *smart city* cuando esto sucede y qué vacíos o ventanas de oportunidad identifican los expertos en este sentido. Y vemos que predomina una perspectiva eminentemente reactiva, no integral y dirigida exclusivamente a fines comerciales:

“Y en el contexto de estos eventos que trabajan seguridad, digamos que como se trabajan sistemas de seguridad específicos no se atiende tanto a la visión integral de la *smart city*, por ahí alguna de las tecnologías que se presentan o que se debaten están aplicadas a la *smart city*, pero no se inscriben dentro del concepto de *smart city*, cuando se presentan allí.” (...) “no son soluciones integrales, no, por eso te decía la oportunidad está en que tampoco están ofreciendo soluciones para *smart city*, todavía no se han enfocado o porque hay muy poco (...) se enfocan más que en la problemática que tienen las empresas, entonces tiene diferentes soluciones, distintos servicios enfocados en empresas pero no se puede enfocar a la *smart city*, la mayoría no lo ha hecho, tal vez algunos no lo pueden hacer porque están muy enfocados a las empresas y requeriría hacer algo nuevo. Pienso que tarde o temprano lo van a empezar a hacer porque ya puede partir su negocio.” (001).

“estamos hablando de unos sitios muy especializados, es casi hablar del protocolo que se utiliza, y otros donde se habla de implementaciones nuevas de

seguridad. O sea que hay dos niveles de congreso, pero cuando se hace un congreso a nivel abierto, incluso dentro de él se reúnen dedicados a un solo tipo de venta digamos, a un solo tipo de despliegue.” (008).

Así, el predominio de una aproximación a la seguridad en su vertiente vinculada a las vulnerabilidades técnicas/tecnológicas, esto es, desde un enfoque más reactivo que preventivo, es un elemento que aparece destacado por parte de varios expertos:

“En algunos congresos de seguridad se habla de Smart City pero se habla de algunos conceptos más específicos, como Smart grid o Smart meters y demás, porque se ve desde el lado de las vulnerabilidades, entonces en un congreso tipo Def Con o Ecoparty, o Router en España y demás, vas a ver una charla que tenga que ver con algo de Smart City y sistemas industriales pero es una charla específica sobre un productos específico, no como concepto en general.” (007).

La idea de la seguridad como un elemento “añadido” al desarrollo tecnológico en la ciudad también aparece recurrentemente:

“El [enfoque] que predomina es el de bombero, es decir, (...) les ofrecen medidas básicas de seguridad (...) opciones que tampoco son extremadamente caras pero que por lo menos permitan tener durante 2, 3, 4 años más un nivel de seguridad mucho más alto que el que tenían hasta ese momento. (...) Primero lo que se prima es que se puedan captar muchos datos, que se puedan tratar, que se puedan publicar... Eso es lo que busca la parte más pública y la intención de crear una Smart City siempre es ésa. Luego lo que suceden son problemas y a través de esos problemas por eso hora hablamos de seguridad en las Smart City.” (008).

En este marco, también se hace referencia a la falta de conexión con la esfera de la ciudadanía o de las instituciones públicas de las ciudades, como los gobiernos locales u otros organismos y colectivos que trabajan en el ámbito local y ciudadano:

“Lo que parecería es que todo el debate está teniendo lugar en simposios o conferencias que se proponen por parte de un grupo u otro, y habitualmente sucede que una conferencia comercial incluye algún tema sobre Smart Cities. Podemos ver como la mayoría de eventos hacen esto, como IBM o Hewlett Packard, Microsoft también esponsoriza algunos... Pero al menos desde la superficie se ve como una estrategia muy dirigida a ventas o consultoría, más que a ciudades juntándose (...) Parece aún un concepto más dirigido por los intereses comerciales que por los intereses de los usuarios.”<sup>35</sup> (004).

---

<sup>35</sup> “It would appear that the entire debate is taking place at symposiums or conferences that are being scheduled by one group or another, and usually it appears that the commercial conference and environment that is scheduled on a Smart Cities' conference on topic X or Y, and they'll invite in twenty speakers and invite as many participants as they can get to attend those. You'll also see some of the major venues during this, like IBM, like Hewlett Packard has one himself, Microsoft sponsors some of the large concerts, and so on. But at least from the surface it appears

De esta manera, los clientes de nuestro mercado potencial<sup>36</sup>, que pertenecen a distintos segmentos del mismo, se muestran interesados en la incorporación del tema de seguridad a las *smart cities* desde perspectivas holísticas e innovadoras. En términos de elaboración de la oferta, una primera ventaja es el coste a pagar por el visitante al SCEWC, de 100 euros, que lo posiciona por debajo de casi todos de los eventos relevados<sup>37</sup>. De este modo, dada la cantidad de visitantes y la oferta diversificada del SCEWC podemos asumir que este es considerado un precio óptimo, si bien esto no se puede situar como el factor determinante de su elevada demanda. Algo similar sucede con el precio de los exhibidores (€375 - €995), si bien podría ser más competitivo en relación al resto de eventos analizados. Una segunda ventaja al considerar el mercado potencial de una *track* de estas características, es la cuota de mercado que ocupa actualmente el SCEWC en campos relacionados a la *smart cities*, muchos de los cuales son afines a la cuestión de la seguridad.

No obstante, si bien consideramos que existe un mercado potencial importante, la evaluación del mercado objetivo requiere de un **énfasis en el enfoque de marca** y la oferta programática a asumir por el *track* o (sub)evento. La estrategia de venta del servicio debe superar tres problemas fundamentales: la relativa consideración social sobre la importancia de la seguridad en la ciudad inteligente, la relación entre seguridad tecnológica y riesgos, que supone siempre un precio político y es un problema desde el punto de vista del *márqueting* para el público general, y el modelo de negocios de los desarrolladores, muy centrados en aportar soluciones a problemáticas concretas, como el transporte o la provisión energética. Así, una adecuada presentación de los riesgos y de la necesidad apremiante del desarrollo de la seguridad en las ciudades es muy importante. El siguiente análisis DAFO revela en este sentido una gran capacidad de maniobra y un potencial para el desarrollo de nuevas iniciativas.

---

to be a vendor driven strategy or a consultant driven strategy more so than the cities getting together themselves.” (...). It still seems to be very much vendor driven in a loose concept as opposed to user driven” (004).

<sup>36</sup> Se debe advertir que ya existe una posición relativa en dicho mercado debido a la organizaciones de algunos eventos sobre safe city en el marco del SCEWC.

<sup>37</sup> Solo un evento tiene un precio de visita menor.



Gráfico 1. Análisis DAFO.

<p style="text-align: center;"><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia en la organización de eventos de <i>smart city</i> y <i>safe city</i></li> <li>• Reputación del SCEWC</li> <li>• Posición líder en el mercado</li> <li>• Bajo coste de entrada</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades y recursos para desarrollar nuevas áreas de diálogo y conocimiento</li> <li>• Ausencia de un actor líder en el campo de la <i>smart safe city</i></li> <li>• Posibilidad de alertar sobre problemáticas existentes no abordadas y riesgosas</li> <li>• Interés de los actores del sector por el tema</li> <li>• Enfoque innovador</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>DEBILIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de interés político y empresarial</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>AMENAZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Timing</i></li> <li>• Polarización del debate</li> <li>• Identidad</li> </ul>

### Fortalezas

- ❖ El poder de convocatoria de SCEWC es sin lugar a dudas la principal fortaleza. Ya se ha construido una reputación, al panel asiste una cantidad de asistentes incomparable con el resto de paneles, lo cual hace que se trate de un evento con un alcance único y enorme. Esto lleva a que la inclusión de un *track* de seguridad prácticamente pueda llegar a mucha gente interesada, pero además a mucha gente que desconocía del tema, o de la vertiente específica, y que puede estar interesada, así como de más oportunidades de difusión acerca del tema.
- ❖ SCEWC también tiene acceso a los recursos necesarios para hacer de un *track* de seguridad un éxito, en cuanto a materiales, acceso a profesionales en el área que pueden tanto ser panelistas como insignias del evento, o participantes valiosos.

### Oportunidades

- ❖ Los actores que empiezan a incorporar *tracks* de seguridad en sus eventos, o incluso quienes tocan el tema directamente en un evento dedicado a *secure smart cities*, suelen adoptar un entendimiento más bien tradicional de la seguridad, y no se centran en temas más concretos e inherentes al concepto de *smart cities*, como lo pueden ser los riesgos asociados al mal uso de sistemas de tráfico, de sistemas manejo de aguas, redes de energía, o sistemas de emergencia y policía, entre otros. Todos estos componentes son susceptibles a ataques malintencionados, y las vulnerabilidades se incrementan si se implementan acciones asociadas al concepto de *smart cities* pero sin tener en cuenta los riesgos asociados.
- ❖ El concepto de *smart city*, a pesar de que ya no es un concepto nuevo, sigue siendo relevante e incluso más vigente que nunca, gracias a que va ligado tanto al desarrollo tecnológico como a la evolución de la sociedad, ambos cambiantes constantemente. Precisamente, los eventos relacionados a *smart cities* adquieren cada vez más importancia y más participación. Hay muchas variedades, gran cantidad de *tracks*, eventos con diferentes precios, centrados en diferentes tipos de asistentes, y aun así,

todos los eventos pueden considerarse exitosos. Pero no existe un solo evento que congregue tanto a expertos como a interesados en el concepto de *secure city* con el planteamiento que se desea realizar.

- ❖ Los tracks de seguridad se han comenzado a crear y ofrecer desde hace pocos años con diferentes enfoques. Esto es una señal de dos cosas: la primera, que el interés en tocar el tema de seguridad existe y es tangible entre la comunidad interesada en Smart cities, y la segunda, que no existe una entidad que logre recoger el concepto como un todo, generándose al mismo tiempo una cantidad de sub-especializaciones que no satisfacen las necesidades en su totalidad, y generándose también un vacío en el tratamiento del tema de manera global, que ya llega a ser evidente.
- ❖ El tema puede enfocarse desde una perspectiva académica, empresarial, tecnológica, política, ciudadana, social, etc. O como una convergencia entre diferentes enfoques. Esto puede ayudar a expandir el foco de interés y la asistencia de más personas.
- ❖ Quienes han empezado a tratar el tema de *safe cities*, lo han hecho de manera reactiva. La organización de SCEWC tiene esto a su favor, ya que puede abogar por la necesaria existencia de eventos de este tipo, antes de que las soluciones reactivas se vuelvan la norma, por lo tanto incrementando riesgos para la sociedad. Es un argumento fácil de entender y de defender.

### Debilidades

- ❖ Sería la primera vez que se organiza este tipo de evento, y esto puede generar desconfianza / desconocimiento / falta de interés entre el público meta. Tanto el planteamiento como el marketing deben ser los adecuados para evitar que esto ocurra.

### Amenazas

- ❖ Poco a poco, según se ha podido constatar en los datos referentes a los eventos analizados, el tema comienza a adquirir mayor relevancia e importancia, y comienza a colocarse en la agenda de los diferentes actores asociados al tema de *smart cities* a distintos niveles: académicos, profesionales, compañías de servicios, etc. Esto quiere decir que la decisión de lanzar un *track* o un programa de seguridad debe darse pronto para llevar la delantera y convertirse en un espacio de referencia. De otro modo, algún otro actor puede convertirse en baluarte y referencia.
- ❖ La polarización del debate. Debe estudiarse más a fondo cómo hacer un planteamiento que interese al mismo tiempo a un académico y a una empresa, por ejemplo, sobre todo porque la idea de *safe smart city* se trata de algo nuevo, y algo que está tomando forma en el colectivo interesado en los temas. La conceptualización del evento debe ser tal que atraiga a personas con muy diferentes perfiles.
- ❖ Aunque no hay mucha competencia a nivel de Smart safe cities, sí que hay competencia a nivel de Smart cities. Es indispensable comenzar el proyecto con una identidad y diferenciación bien conceptualizadas, de tal manera que logre captar la atención del público meta, y que logre dar un valor adicional a las tantas propuestas ya existentes.

Si bien el número concreto de posibles participantes en el *track* es de difícil determinación, es importante tomar como referencia la demanda de los eventos internacionales específicos sobre *safe city*, que en el caso del encuentro holandés Smart City Event (SCE), el principal competidor del campo gubernamental, es de alrededor de **1000 personas**. No obstante, ambos eventos sobre *safe (smart) cities*, el SCE y el australiano

SCC, se hallan muy centrados en el desarrollo de propuestas a nivel nacional o nacional/europeo y muy anclados a redes socio-institucionales con escala país. Por otro lado, dada la ubicación geográfica de estos competidores, no se espera una baja en sus precios de acceso. Así, evaluamos que un evento al interior del SCEWC que pudiera asumir una posición similar, con un enfoque que transversalmente se vincule con el resto de su oferta, podría incrementar significativamente la asistencia al congreso. En este sentido, es importante estudiar la estrategia de este competidor y su forma de aproximación a su público potencial. Al hacerlo podemos ver que *Smart City Event* se ha asentado sobre una red de gobiernos locales e instituciones públicas que dan soporte y participan del evento con fines de innovación en el ámbito local y debates sobre soluciones concretas para el futuro de las tecnologías en el entorno urbano. De este modo, si bien existen competidores con un grado de *know how* y un desarrollo reciente, la estrategia de diferenciación del servicio y la marca será fundamentales (desarrollada en nuestro apartado 4.)

Teniendo en cuenta lo anterior y siendo el SCEWC una referencia internacional, se recomienda competir por este nicho de mercado mediante fomentando el contacto y encuentro entre **CIOs, CTOs, otros agentes gubernamentales, actores sociales y los expertos tecnológicos/académicos desde una perspectiva global** y no Europea, como en los casos mencionados. En este sentido, la incorporación tanto de las instituciones europeas como de una red de actores gubernamentales provenientes del mercado asiático, EE.UU. y de medio oriente podría ampliar este enfoque, brindar mayor densidad a los intercambios de experiencias e incrementar la asistencia a dicho *track*. El mismo tendría una particular aceptación entre el público gubernamental y académico de estas regiones, debido a su interés relacionado con el grado de desarrollo de la ciudad inteligente en dichos países y debido a razones socioculturales (como necesidad vinculadas al antiterrorismo o a paliar la superpoblación). A estos factores se suma la expertise de la organización del SCEWC en la organización de *tracks* similares y su importante red de contactos situados en la intersección entre seguridad y tecnología.

### 3.2.3 Estimación proyectada de mercado, servicios y precios

En base a los resultados de este informe, el tema de la seguridad en la *smart city* se presenta como un eje de marcada rivalidad de mercado en el sector de aquí al futuro. Dadas las ventajas competitivas del SCEWC antes mencionadas, -incluyendo una habilidad y capacidad de explotación de sus recursos de forma eficiente y eficaz- la capacidad de posicionarse rápidamente y con una estrategia de marca adecuada determinará una capacidad de ocupar este mercado de forma considerable y sostenida. Una clara identificación de los diferentes

targets del *track* es necesaria para pensar tanto esta estrategia de marca como una adecuada política de precios. En este sentido identificamos 4 niveles:

- a) Representantes *gubernamentales y políticos*, a nivel local y estatal, han incorporado en sus discursos y sus ideas de cara al público el concepto de *smart city* y el ligamen de este concepto con la seguridad – a diferentes niveles y entendiéndola desde diferentes enfoques. Al fin y al cabo las iniciativas a implementar dependerán de ellos. Es por esto que un evento de Smart safe cities tiene que estar dirigido en primera línea a este sector. Para generar esta expectativa, y posteriormente cumplirla, el evento tiene que prepararse y promocionarse como un espacio de debate y discusión alrededor de la realidad de las *smart cities* en cuanto a seguridad, así como el futuro de estas y la anticipación de problemas relacionados con seguridad. Es decir, en un primer nivel el evento tiene que dirigirse a tomadores de decisiones, que actuarán como garantes de seguridad.
- b) En un segundo nivel, el evento tiene que orientarse **a empresarios y proveedores de servicios**. La implementación de soluciones a los problemas identificados dependerá en gran medida de estos actores, que funcionarán como facilitadores de seguridad. El interés de este sector radicará en el hecho de que querrán anticiparse a los problemas y ofrecer soluciones para abarcar más sector de mercado, y en este momento en que el tema apenas se comienza a discutir, querrán ser los primeros y ofrecer soluciones y productos que estarán a la vanguardia.
- c) En un tercer nivel, pero no menos importante, se encuentran los **académicos** e incluso quienes abogan por el tema de *smart safe cities*, y cuya función será la de defensores de la seguridad. Este sector, al igual que con el tema general de Smart cities, se encargará de promover el debate, generar nuevas ideas para discusión y análisis, y al fin y al cabo, orientar el tema hacia el cumplimiento de fines que ayuden a la sociedad.
- d) Finalmente, aunque no se trata de un nivel de público, es recomendable intentar establecer **alianzas con ciudades (ayuntamientos)** que se preocupen por el tema de *smart cities*, con el objetivo de promover la participación y aumentar el prestigio que puede llegar a tener el evento, así como los posibles canales de difusión. Este público no es exclusivo, es decir, el evento puede estar abierto a estudiantes, funcionarios civiles de rango menor, tecnólogos, científicos, ingenieros, etc., ya que el tema es transversal y se relaciona con muchas y muy

diversas áreas de conocimiento, y la participación de más, y más diversos actores, enriquecerá la discusión existente en el evento.

Los precios del *track* deberían estar adaptados al esquema de precios del SCEWC, pero deberían contemplar la inclusión de los públicos indicados en diferentes tipos de actividades (*keynote speakers*, presentaciones académicas y público en general). En este sentido el precio para expositor, entre €375 - €995, debería adaptarse a dichos perfiles en función de las posibles actividades a desarrollar.

## 4- ANÁLISIS DE POSICIONAMIENTO DIFERENCIAL

### 4.1 Delimitación de las características y alcance del evento: incluyendo los campos a desarrollar (*seguridad, ciberseguridad, etc.*) y su enfoque

«Para mi es una gran oportunidad posicionarse ahora como tema que está latente pero no es muy palpable por todos, posicionarse primero y ser el primero en empezar a abrir este debate, digamos, a plantear esta problemática, y sé que en el futuro va a repercutir porque uno ya va a tener terreno ganado y va a ser el primero que empezó.» (001).

Los expertos entrevistados apuntaron conceptos clave en relación a los eventos sobre seguridad y *smart city* y las necesidades y prioridades existentes en este campo, que permiten enmarcar la discusión en torno a los gaps conceptuales sobre este tema en eventos internacionales. Un grupo de expertos entiende que el principal vacío radica en la falta de una adecuada consideración del tema de seguridad tanto en los eventos internacionales como en el desarrollo de la ciudad inteligente:

“volviendo al tema eventos específicos de seguridad en *smart cities* no hay, he visto que dentro de eventos de *smart cities* en general como que incorporan una o dos charlas. Lo que si he visto es que como que hay cada vez más interés, por ahí me invitan o así como vos me estás consultando, me consultan también de otros profesores de eventos u otras consultas y me hacen este tipo de preguntas. Y por ejemplo ahora, creo que en Canadá están organizando un evento solo de seguridad de Smart Cities, pero bueno es un evento pequeño, como que invitan a gente de las ciudades de Canadá o a un grupo específico, y están realizando creo que un lapso específico de seguridad.” (001).

Esta misma idea es desarrollada por otros expertos:

“Dentro de lo que tiene que ver con seguridad industrial, no concretamente con Smart City, hay un evento que se llama S4 que es en Miami que es el evento más grande. Después tienes los congresos organizados por el CSIES en España (CSI-ES.ORG). Después hay uno que se llama Secure Smart Cities que es una ONG que no organiza congresos pero sí que avanza mucho sobre temas de

seguridad en Smart City, tiene listas de discusión de temas y demás, en donde se definen documentos como para ayudar a moderar los temas de seguridad dentro de las Smart City.” “Es muy baja, en los eventos internacionales en general en seguridad, la presencia de Smart City es muy baja. Es muy baja porque, como te digo, yo en vez de hablar de todo un concepto de una Smart City o de un desarrollo, una implementación de una Smart City en una determinada ciudad lo que se habla en esos congresos es sobre una vulnerabilidad específica.» (007).

“Smart City Expo, en Shanghai también hay otro creo, y luego en EEUU hay un evento que es de Qualcomm, pero ya estaríamos a nivel fabricante, que se centra mucho en todo tipo de sensores que están fabricando, también estaría IBM, lo que pasa es que acaban siendo congresos propios, a veces los meten dentro del Mobile World Congress, y también incluye dentro de todo lo que es móvil, hay una parte que está centrada en sensores. Hoy en día, el coche... Pero claro, hablamos de seguridad en sensores, pero hay un congreso para coches donde veríamos seguridad aplicada que se va a instalar en coches... Un centro que se hizo este año también en la Smart City aquí en Barcelona donde estaba centrado sólo en el agua, donde podríamos ver también casos de seguridad centradas en agua. (...) Y luego ya llegamos a los sitios mega especializados donde ya no entraríamos con gente que no entienda, pues en I-e-cubo habrá una línea sólo especializada en ello; (...) Por lo que estamos hablando de unos sitios muy especializados casi hablar del protocolo que se utiliza, y otros donde se habla de implementaciones nuevas de seguridad. O sea que hay dos niveles de congreso, pero cuando se hace un congreso a nivel abierto, incluso dentro de él se reúnen dedicados a un solo tipo de venta digamos, a un solo tipo de despliegue.” (008).

Un experto del mundo industrial añade un elemento importante en relación con la separación del conocimiento entre ambos campos y la carencia de un debate sistemático sobre sus interrelaciones en los eventos internacionales:

«El expertise como tal está separado [Smart city, tecnología y seguridad], el expertise en materia de seguridad tiene unos adjetivos muy concretos que es la protección de los bienes y de las personas de forma eficiente y de forma sostenible, ya es una palabra y un apellido que todavía pues cuesta mucho el escucharlo en los foros internacionales de seguridad. Entonces pues bueno como tal pocos foros pueda conocer yo, no sería capaz de ahora mismo de aportar foros concretos y específicos donde se haya integrado de una manera notoria esta situación.» “Yo creo que es un campo a tener muy en cuenta y muy a favor de poder establecer esos foros y esos encuentros, igual en la actualidad no hay” (...) “el enfoque normativo es uno de los que más se pone en conocimiento de los profesionales, que era lo que comentaba, necesitamos conocer cuáles son las instrucciones para poder jugar.” (002).

Un profesional del sector tecnológico señala el desequilibrio entre el grado desarrollo del tema de seguridad en eventos y foros internacionales en el ámbito de las empresas de tecnología y aquellos espacios donde se estudia y discute su aplicación a la visión del usuario.

“Creo que los temas que mencionas sobre seguridad tienen mucho sentido. Si la gente quiere crear una smart city, necesitará una visión de qué significa esto y creo que precisamente las conferencias pueden empezar a crear esa visión. Pero también van a necesitar herramientas que, como si se tratara de piezas de construcción, luego las puedan juntar para construir algo. Y tener la capacidad de decir: "Podemos controlar las carreteras, las multitudes y la seguridad y todo lo



demás que deseamos administrar, controlar o mejorar, incluyendo posiblemente sólo la gestión de la información, o probablemente obtener información de la gente o evaluar sus opiniones..." He aquí una manera de ayudar a manejar el tráfico, aquí es una manera de obtener la entrada de los ciudadanos de la ciudad, aquí es una manera de crear compromiso. En este momento todavía va casi todo el mundo por su lado, y tienen que crear su propia *smart city* y, bueno que está bien y tal vez es ahí donde se necesita estar para empezar. Pero para miles de ciudades en el mundo, eso significa que tienen que reinventar mil veces los mismos conceptos generales. De alguna manera creo que, para obtener mucha adhesión hacia esto, tiene que haber más piezas de construcción que se unan y que la gente pueda mirar y decir: "Está bien, puedo ver cómo funciona esto, voy a tomar esa pieza y voy a usar eso ahora. No necesito comenzar de cero en el desarrollo, solo necesito aprender a usarlo." Y hasta ahora eso no ha sucedido. Y eso toma mucho tiempo y la gente está muy ocupada reconstruyendo algo que ya se ha desarrollado veinte veces antes. Es una forma muy ineficiente de conseguir cualquier tipo de adhesión."(003).<sup>38</sup>

En la misma línea un CTO de una ciudad importante a nivel mundial, indica la ausencia de análisis centrados en los aspectos sociales de la seguridad.

"Aquí se habla de trucos técnicos, de cómo ser más seguro técnicamente, y no veo muchas presentaciones sobre el aspecto social de la seguridad, y probablemente éste es un potencial de estos eventos. Alrededor del mundo hay muchas inversiones en los aspectos técnicos de la seguridad, como por ejemplo campañas para trabajar en el campo de la protección anti virus, pero no veo muchas inversiones relacionadas con el aspecto social de la seguridad, así que probablemente sería una buena idea tener más puntos que tratasen sobre ello (005)"<sup>39</sup>.

En el mismo sentido el CIO de una ciudad estadounidense señala la necesidad de orientar este debate hacia las necesidades concretas de las personas, incluyendo por ejemplo la brecha digital:

---

<sup>38</sup> "I think that the ones you brought up [topics] on security make a lot of sense. If people wanted to create a Smart City, they need a vision of what that means and I think the conferences can probably start to create that vision. But they also need tools as building blocks that they can assemble to build something. And whether that's a vision that says "We can control highways and crowds and safety and whatever else that you want to administer or control or improve, including possibly just information management, probably get information out to people or assess their opinions, surveys things of that nature". So many needs a building block to be able to do that. Here is a way to help manage traffic, here is a way to procure input from citizens of the city, here is a way to create engagement. Right now it's still pretty much everyone for themselves and they have to create their own Smart City and that's alright and maybe that's where it needs to start. But for the thousands of cities in the world that means they have to reinvent a thousand times the same general concepts. And somehow I think, to get much traction in this, there has to be more building blocks that come together that people can look at and say "Okay I can see how this works, I'm going to take that home and use that now. I don't need to start from scratch in developing that. I just need to learn how to use it." And so far that hasn't happened. And that just takes a very long time and people are just busy redeveloping something that's already been developed twenty times before. It's a very inefficient way of getting any kind of traction." (004).

<sup>39</sup> «Here [Regarding events about Security and Cities] are technical tricks, how to be more secure technically and I didn't see a lot of presentations about social aspect of security. Probably this is a potential of those events. All around the world, there are a lot of investments into technical aspect of security, so they're a lot of campaigns who work in the field of anti-viruses protection with international or with the informational security and so on and so forth. But i don't see a lot of investments into a social aspect of security. Or teaching people how to behave in the internet, or how to communicate with each other, how to communicate with users and what is rude, what is sufficient and so on and so forth. So probably it will be good idea to have some more points about social aspect of security". (005).

«El acceso a la vivienda, el acceso a las escuelas, a una buena educación, el acceso a los servicios de banda ancha, que lamentablemente todavía no es algo universal, especialmente en Estados Unidos. Todavía es una preocupación, quiero decir, todavía vemos que en Boston una de cada cinco personas no tiene acceso a Internet o tiene acceso muy limitado, por lo general a través de dispositivos móviles. Esa es una gran preocupación especialmente para los jóvenes y familias donde los estudiantes están perdiendo oportunidades educativas por eso”(006)<sup>40</sup>.

Así como también que sería necesario juntar visiones y herramientas para que las ciudades pudieran acceder a las soluciones óptimas que necesitan para afrontar problemáticas concretas:

“Creo que los temas que mencionas sobre seguridad tienen mucho sentido. Si la gente quiere crear una Smart City, necesitará una visión de qué significa esto y creo que precisamente las conferencias pueden empezar a crear esta visión. Pero también van a necesitar herramientas que, como si se tratara de piezas de construcción, luego las puedan juntar para construir algo.”<sup>41</sup> (004).

Una preocupación compartida por parte de los expertos es poder ir más allá de los ámbitos puramente técnicos y comerciales, para poder incluir las experiencias de las mismas personas que conforman las sociedades que habitan en estos entornos urbanos.

“Aquí se habla de trucos técnicos, de cómo ser más seguro técnicamente, y no veo muchas presentaciones sobre el aspecto social de la seguridad, y probablemente éste es un potencial de estos eventos. Alrededor del mundo hay muchas inversiones en los aspectos técnicos de la seguridad, como por ejemplo campañas para trabajar en el campo de la protección anti virus, pero no veo muchas inversiones relacionadas con el aspecto social de la seguridad, así que probablemente sería una buena idea tener más puntos que tratasen sobre ello”<sup>42</sup>. (005).

Así como también incluir de forma directa las experiencias de quienes, desde las mismas ciudades, están relacionándose con problemáticas reales y en contacto con la ciudadanía:

“Estoy más interesado en no tener muchos debates con los teóricos y las empresas y, en cambio, tener conversaciones sobre los retos reales en el entorno urbano y los problemas reales que queremos trabajar, y luego encontrar a la gente para trabajar en ellos. Creo que hay demasiados tecnólogos que hablan entre sí

---

<sup>40</sup> «Housing affordability, access to schools, good education, access to broadband services, which sadly is still not a universal thing, especially in the US. It is still a concern, I mean we still see about one in five people in Boston who don't have access to the internet or have very limited access, you know usually through mobile devices. That's a big concern especially for young people and families where students are missing out on educational opportunities because of that.”(006).

<sup>41</sup> “I think that the ones you brought up [topics] on security make a lot of sense. If people wanted to create a Smart City, they need a vision of what that means and I think the conferences can probably start to create that vision. But they also need tools as building blocks that they can assemble to build something.”

<sup>42</sup> “Here are technical tricks, how to be more secure technically and I didn't see a lot of presentations about social aspect of security. Probably this is a potential of those events. All around the world, there are a lot of investments into technical aspect of security, so they're a lot of campaigns who work in the field of anti viruse protection with international or with the informational security and so on and so forth. But i don't see a lot of investments into a social aspect of security. So probably it will be good idea to have some more points about social aspect of security”.



y en cambio no hay suficientes personas que se arremangan y están haciendo algo, personas que saben y que trabajan duro en cosas que realmente importan para la gente que tenemos como clientes, que al fin y al cabo son los residentes de nuestras ciudades”<sup>43</sup>(006).

Y trabajar y hacer públicas las experiencias fallidas, de las que las ciudades y entidades que están trabajando en entornos urbanos *smart* puedan aprender:

“Primero, [sería necesario] exponer los casos que suceden, porque los conozco de haber participado en algunos de ellos, pero sólo llegan, claro, al público llegó el Jeep Cherokee que se podía hackear y te podían apretar el acelerador o sacarlo, sin estar la persona allí. Lo del Bicing ya no sé ni si llegó a prensa. Pues al menos tener, aunque sea sólo dentro del ámbito público, una exposición de casos perjudiciales que han sucedido.” (008).

En función de las entrevistas analizadas, de los eventos estudiados y de nuestro análisis previo, consideramos que el gap existente en el ámbito de las *smart cities* y seguridad, se sitúa concretamente en el terreno de la relación entre la **ubicuidad de la tecnología en el ámbito urbano y el carácter multidimensional de la seguridad**, que abarca aspectos técnicos, gubernamentales y socioculturales. Tanto las entrevistas realizadas como el estudio de los eventos internacionales nos revelan que el ámbito de mayor fructificación parece encontrarse en el campo de la **innovación en el desarrollo de estrategias tecno-sociales**, que contemplen dicha multidimensionalidad. Pero el concepto de *safe city*, que está siendo utilizado por diversos eventos y que parece implicar esta visión holística del problema, no logra escapar de la trampa del concepto de seguridad en su sentido restringido/específico (ciberseguridad, infraestructuras críticas, etc.) y de carácter reactivo. El mismo suele abocar a propuestas tecnológicas o a debates de cierta ambigüedad sobre la contribución de la tecnología a la salud y bienestar de las personas.

Consideramos que es necesario **transformar este enfoque y redireccionar la marca**. Dicho redireccionamiento se sitúa en el terreno programático/conceptual y también en el ámbito las estrategias de marketing a ser adoptadas para poner esta oferta en conocimiento de los clientes. En primer lugar, en el terreno programático-conceptual, consideramos que la operacionalización de la *smart city* debería abarcar tres esferas que se vinculan con los problemas y temas concretos que se derivan de este informe. Dichas esferas manifiestan las dinámicas de funcionamiento del proyecto de *smart city* y los problemas derivados de las relaciones de poder que dan lugar a este proyecto, bajo un criterio eje unificador de tipo sociotecnológico.

---

<sup>43</sup> “I’m more interested in not having a lot of discussion with theorists and companies and instead, having conversations about actual challenge in the urban environment and real problems that we want to work on and then finding people to work on those real problems. I think there’s way too many technologists talking with one another and not nearly enough people who are rolling up their sleeves and doing, you know hard work on things that actually matter for the people that we have as our customers, you know the residents of our cities.”

Como hemos indicado, una visión integral de la cuestión de la seguridad en la *smart city* y un punto de partida que asume dicho tema desde sus soluciones a problemáticas sociales concretas, debe contemplar la complejidad del tema de la seguridad (con sus dimensiones y causas objetivas y subjetivas) y la también intrincada relación entre sociedad y tecnología, siempre inserta en unas determinadas relaciones políticas. En este sentido, consideramos que la aproximación señalada por diversos expertos entrevistados sobre este tema debería servir como filosofía/ *leitmotiv* para este evento. Los mismos han enfatizado los **riesgos concretos y potenciales derivados de una fase inicial de la *smart city*** que parece estar asentada en tres elementos: *el optimismo tecnológico, los intereses comerciales de las empresas dedicadas a la innovación en el ámbito de la ciudad inteligente y un escaso control democrático de las instituciones a cargo de las decisiones políticas.*

Este escenario ha conducido a la implementación de múltiples sistemas inalámbricos en la ciudad sin el debido control gubernamental ni la debida atención sobre sus riesgos. Así, se observa la incipiente generación de un ámbito de mercado para las empresas abocadas al desarrollo de sistemas de seguridad para la ciudad inteligente. La evolución de este proceso, que se ha manifestado en diversos campos de la tecnología con anterioridad, dependerá por supuesto de diferentes escenarios políticos y sociales, pero se presenta como inevitable. Sin embargo, el nuevo estadio implementación de medidas de seguridad presenta aún más riesgos dado que supone una ampliación de los sistemas de manejos de datos.

No obstante, las **potencialidades de la ciudad inteligente para la seguridad** no acaban aquí y se relacionan con diversas posibilidades en términos de **mejoras en la calidad de vida de las personas de manera participativa y favoreciendo el control democrático de la implementación tecnológica.** Por lo tanto, consideramos que el *track* debe girar en torno a las la relaciones entre **ciudad inteligente segura e innovación social.** En este sentido, cabe incorporar a la discusión sobre la seguridad diversos factores que generalmente aparecen como secundarios en la agenda política y en los eventos internacionales, y que son de vital importancia para la eficiencia de las estrategias tecnológicas de seguridad. Estos elementos son de particular relevancia en un contexto internacional caracterizado por una creciente concentración poblacional en las urbes, por diversas formas de choques interculturales y desafíos ecológicos. Así, diversos ejes de innovación social son una parte fundamental de este eje y contribuirían grandemente al posicionamiento diferencial del *track* en su conjunto:

- a) Ciudad inteligente segura y diálogo intercultural. Por ejemplo, contribución de la tecnología en la ciudad para reducir la inseguridad derivada de la xenofobia o el racismo.

- b) Creatividad inteligente y seguridad. Por ejemplo, aportes de las tecnologías para la inclusión social de grupos vulnerables mediante el arte.
- c) Inclusión social y ciudad inteligente.
- d) Ciudad ecológica y seguridad (por ejemplo redes de bajo consumo, sistemas de alerta aplicados a la administración energética).
- e) Perspectiva de género y ciudad inteligente.
- f) Vida y envejecimiento asistidos: enfoque en los entornos de vida de los ciudadanos mayores y discapacitados.
- g) Brecha digital (digital divide).

Un enfoque que incorpore estas cuestiones permitirá eludir un cierto determinismo tecnológico implícito en el concepto de *smart city* y poner en evidencia la falta de neutralidad política y social de toda tecnología. De este modo, se trata de entender que las relaciones entre la seguridad y la tecnología van más allá de la infraestructura física y digital de las ciudades, aunque se interrelacionen con las mismas. Esta discusión ha sido recogida bajo el concepto de *smart citizens* (Capdevila y Zarlenga, 2015), y en otros conceptos que pone en valor la **importancia de una ciudad segura a escala humana**. Los ejes del evento deberían estar subsumidos a estos ejes sociales en el marco de su especificidad:

#### 1. Eje sociotecnológico:

- a) *Infraestructuras críticas*, servicios y proyección de datos posteriores al diseño tecnológico.
- b) *Servicios*. Con particular énfasis en movilidad y agua digital.
- c) Desarrollo de nuevos sistemas de seguridad inteligente (*privacy by design*, estrategias preventivas para desastres naturales y humanos). Este es un ámbito para el mercado de la innovación en términos tecnológicos, que debería ser ofrecido a los clientes gubernamentales y debatidos con los actores sociales. Se plantea la ciudad inteligente del futuro, con nuevas formas de inteligencia. En este marco temas como ciberataques, privacidad y sensores inteligentes, sistemas de manejo de multitudes confiables, soluciones para el uso seguro de cámaras de videovigilancia e Internet of Things (IoT).
- d) Un tercer eje debe centrarse en las estrategias de prevención del crimen y los desastres, incluyendo vigilancia y sistemas de alerta (resiliencia y vigilancia)

#### 2- Eje de sociopolítico:

- a) E-gobierno y ampliación de la democracia digital mediante mecanismos innovadores.
- b) Estrategias de liderazgo para la ciudad inteligente segura.
- c) Nuevos sistemas de participación *bottom up* en el desarrollo de sistemas urbanos de seguridad.
- d) Contribución de la tecnología urbana a problemáticas sociales de seguridad (*policing*)

La incorporación de esta diversidad de ejes al *track* se adapta a las necesidades del público objetivo y las preferencias de los clientes identificados como representantes de los segmentos de mercado. Las herramientas del *track* pueden ayudar a los formuladores de políticas, los profesionales y las comunidades locales a diseñar formas innovadoras de incrementar la seguridad en las ciudades mediante el desarrollo tecnológico. En este sentido, mientras el planteamiento general se vincula a debates abiertos y a la inclusión del resto de actores en un diálogo general, el eje tecnológico permitiría a las empresas mostrar sus servicios y productos y el eje sociopolítico abarcaría las problemáticas específicas de las distintas áreas de gobierno, CTOs, CIOs, etc. Asimismo, se recomienda la organización de un programa que incorpore diferentes “cruces” entre estos conceptos.

#### 4.2 Recomendación de estrategias a aplicar para su posible desarrollo: *organización y promoción*

Como muestra la siguiente tabla, cada uno de los valores diferenciales del evento que hemos descrito debería ir acompañado de una estrategia que permita su adecuada explotación.

Valor diferencial	Estrategia
Valor diferencial en cuanto a la integración de las <i>expertises</i> <b>seguridad + tecnología</b> aplicadas a la ciudad	Creación de un programa de alta integración conceptual y dinámicas de actuación compartidas
Valor añadido de la <b>escala global</b> del evento	Invitación a <i>keynotes speakers</i> de referencia internacional y con influencia en sus países
Valor diferencial en cuanto a las estrategias de seguridad inteligentes <b>human centered</b> y con <b>participación social</b>	Invitación a CTOs, CIOs y agentes sociales y gubernamentales a presentar y debatir sus necesidades e intereses.

Además de estas propuestas, consideramos que las siguientes acciones podrían contribuir a la correcta organización y promoción del evento:

- Una estrategia que debería ser tenida en cuenta en este contexto es la utilización la marca de Barcelona y su nuevo proyecto de ciudad digital.
- En esta línea, una **alianza con el actual Ayuntamiento de la ciudad** que permita una explotación compartida del *track*, ya la exploración de su enfoque social resultaría tanto una aportación al modelo Barcelona, coincidente con sus propias lógicas, como una garantía de proyección internacional. Se debe tener en cuenta que este ente

político diseña actualmente un proyecto de soberanía digital centrado en el incremento de la calidad democrática y que busca innovar diversos temas de seguridad relacionados con la y transparencia en el manejo de datos, y que “que supere y actualice el concepto de ciudad inteligente (*smart city*) para adaptarlo a esta nueva visión de *Smart Citizen and Democratic City*, en la que la implicación ciudadana y el empoderamiento económico son claves.”(Francesca Bria)<sup>44</sup>

- Dado que el resto de los eventos se presentan como espacios de debate abiertos a propuestas innovadoras, pero carecen de verdaderas estrategias propositivas, otro eje diferencial podría radicar en ofrecer un modelo de *best practices* y *lessons learned* cada año, mediante una **ciudad invitada** en diálogo con la ciudad de Barcelona.
- La estrategia de **comunicación y marketing debería ser diferencial para cada uno de los ámbitos geográficos y targets**, centrándose en los intereses predominantes en cada ámbito. En este sentido, mientras por ejemplo los temas de matriz sociocultural, como la brecha digital, podrían resultar más atractivos para agentes provenientes de Latinoamérica, aquellos ejes vinculados con seguridad y ejes tecnológicos podrían ser más adecuados para países desarrollados.
- Finalmente, la estrategia de comunicación debería incluir la presentación de los siguientes ejes de innovación:
  - a) *Primer evento sobre ciudad inteligente segura e innovación social con una visión integral de los problemas urbanos del futuro.*
  - b) *Con integración de todos los stakeholders a un debate conjunto, retransmitido online.*
  - c) *Con presentación de las innovaciones acometidas por la ciudad inteligente invitada en términos de innovación social.*

---

<sup>44</sup> <http://ajuntament.barcelona.cat/imi/es/noticia/francesca-bria-nueva-comisionada-de-tecnologia-e-innovacion-digital>

## Referencias

- Alabdulkarim, L. O., Lukszo, Z., & Fens, T. W. (2012, June). *Acceptance of privacy-sensitive technologies: smart metering case in The Netherlands*. In CESUN 2012: 3rd International Engineering Systems Symposium, Delft University of Technology, The Netherlands, 18-20 June 2012.
- Antillano, A. (2002). Las nuevas políticas de seguridad: el caso de Barcelona. *Revista Catalana de Seguretat Pública*, [online] (10), pp.77-102. [online]: <http://www.raco.cat/index.php/RCSP/article/view/240935>.
- Aurigi A (2005) *Making the Digital City: The Early Shaping of Urban Internet Space*, Farnborough: Ashgate. Google Scholar
- Boisier, Sergio, Lira, Luis, Quiroga, Bolívar, Zurita, Gladis y Rojas, Claudio. (1995). *Sociedad Civil, Actores Sociales y Desarrollo Regional*. Chile: ILPES-CEPAL.
- Capdevila, Ignasi y Zarlenga, Matías I.(2015) Smart City or smart citizens? The Barcelona case. *Journal of Strategy and Management*,
- Castells, Manuel. (1989). *The Informational City: Information, Technology, Economic Restructuring and the Urban-Regional Process*. Oxford: Blackwell.
- (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.
- Florida, R.L. (2002). *The rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. New York: Basic Books.
- Fundación ESYS (2014). *Informe anual de la seguridad en España 2014*. Madrid: ESYS.
- García, Beatriz. (2004). Urban regeneration, arts programming and major events: Glasgow 1990, Sydney 2000 and Barcelona 2004. *International Journal of Cultural Policy*, 10(1), 103- 118.
- Gleizal, Jean-Jacques (1994). *State, local collectivities and security: concepts and policies*, Cahiers de la Sécurité Intérieure, IHESI, No. 16, pp. 13-24.
- González Ruiz, S., López Portillo, E. y Yañez, J. A. (1994). *Seguridad pública en México. Problemas, perspectivas y propuestas* (1a. ed.). México: Universidad Nacional Autónoma de México. Pp. 43-54.
- Graham, S. and Marvin, S. (2001) *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*. London: Routledge.
- Harrington, Ken (2016). *Smart City Leaders, Champions, and Entrepreneurs—The People Part of Vibrant Smart Cities*, Smart Economy in Smart Cities, Part of the series Advances in 21st Century Human Settlements, pp 1005-1012
- Helgason, W. (2002) 'Inclusion through a digital lens'. Paper presented at the conference Thinking Smart Cities, Carleton University, Ottawa, Canada, 15 November.
- Hernández Sampieri, Fernandez Collado, Carlos y Pilar Baptista, Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Hernandez-Munoz, Feldman, Javidroozi, King, & Mack (2016) Transforming Birmingham City with Smart Applications, *International Journal of Conceptual Structures and Smart Applications* (IJCSSA) 4(2)



- Komninos, N. (2002) *Intelligent Cities: Innovation, Knowledge Systems and Digital Spaces*. London: Spon Press.
- Krippendorff, K. (1991). Reconstructing (some) Communication Research Methods. En F. Steier (ed.), *Research and Reflexivity*, (pp. 113-142). London: Sage
- Landry, C. y Bianchini, F. (1995). *The creative city. Great Britain*. London, Demos.
- Lee, J. H., Phaal, R., & Lee, S. H. (2013). An integrated service-device-technology roadmap for smart city development. *Technological Forecasting & Social Change*, 80, 286–306.
- Leonard, M. (1997). *Britain: renewing our identity*. London, Demos.
- Majoor, Stan. (2011). Framing Large-Scale Projects: Barcelona Forum and the Challenge of Balancing Local and Global Needs, *Journal of Planning Education and Research*, 31 (143), 143-156.
- Marcuse, Peter (2006). Security or Safety in Cities? The Threat of Terrorism after 9/11, *International Journal of Urban and Regional Research* V30.4
- Meijer, A., and Rodríguez Bolívar, M. P. (2016). Governing the smart city: a review of the literature on smart urban governance. *International Review of Administrative Sciences*, 82(2), 392-408.
- Mertens, D. (2005). *Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity With Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*. Thousand Oaks: Sage.
- Normandeau, André et Barry Leighton (1992). Community Policing in America, *Revue Internationale de criminologie et de police technique*, Vol. 45, No.
- Scribano, Adrián Oscar. (2007). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo.
- Taylor, L., Richter, C., Jameson, S., and Perez del Pulgar, C. (2016) 'Customers, users or citizens? Inclusion, spatial data and governance in the smart city.' Maps4Society Final Project Report. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2792565>
- Washburn, D. et al., 2010. *Helping CIOs Understand "Smart City" Initiatives: Defining the Smart City, Its Drivers, and the Role of the CIO.*, Cambridge, MA.
- Zamorano, Mariano Martín y Rodríguez Morató, Arturo. (2014). The cultural paradiplomacy of Barcelona since the 1980s: Understanding transformations in local cultural paradiplomacy. *International Journal of Cultural Policies*.

## ANEXO 1 Guión de entrevista semi estructurada

### 1- DEFINICIÓN DE SEGURIDAD

¿Cómo definiría una ciudad inteligente segura?

- Relación entre seguridad, tecnología y ciudad

2. En su opinión, ¿cómo se define la seguridad en el marco de la literatura sobre smart city? Safe city?

- Diferentes perspectivas (ciudadanía; autoridades)

3. ¿Qué rol tienen la seguridad en el desarrollo de las ciudades inteligentes?

4. ¿Cuáles son las contribuciones más relevantes de la smart city a la seguridad?

#### 1.1- CONCEPTOS RELACIONADOS

- ¿Qué otros conceptos o procesos intervienen en la confluencia entre smart city y seguridad?

[--> mencionar sólo si no surgen]

- Privacidad
- Big Data
- Resiliencia
- Infraestructuras críticas
- Servicios y productos relacionados con la seguridad en las ciudades

### 2- ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD BASADAS EN TECNOLOGÍA

- ¿Cómo puede contribuir la tecnología a la seguridad en los entornos urbanos?
- ¿Qué factores, riesgos y amenazas pueden surgir cuando se introduce la seguridad como un eje de los proyectos de ciudad inteligente?
- Prioridades en la definición de estrategias de seguridad
  - Cambios recientes más relevantes en este aspecto
- Necesidades y soluciones en este ámbito
  - Necesidades
  - Soluciones

### 3- ESTADO DEL ARTE

- ¿Qué países están más avanzados en el desarrollo de estrategias de seguridad en el ámbito de la smart city?
  - ¿Cuáles son los eventos más importantes en este campo?
  - ¿En qué entornos se debaten estos temas [ *Donde cuando (Descriptivo)* ]



- ¿Qué presencia tiene la cuestión de la seguridad en los eventos internacionales sobre smart city?
- ¿Qué enfoques predominan cuando este tema se desarrolla en este contexto?
- ¿Qué temas deberían tener más desarrollo en este marco? (*Propositivo*)
  - ¿Saturación de algún tema/eje?

*ANEXO 2 Lista de entrevistados*

	Entrevistado	Fecha	Código	Idioma
1	Cesar Cerrudo	02/02/2017	SCEWC_001	Castellano
2	Iván Rubio	02/02/2017	SCEWC_002	Castellano
3	José Valiente	8/02/2017	SCEWC_003	Castellano
4	Stephan Conaway	9/02/2017	SCEWC_004	Inglés
5	Andrey Belozarov	7/02/2017	SCEWC_005	Inglés
6	Jascha Franklin-Hodge	14/02/2017	SCEWC_006	Inglés
7	Claudio Caracciolo	13/02/2017	SCEWC_007	Castellano
8	Albert Domingo	09/02/2017	SCEWC_008	Castellano
9	Derrick de Kerckhove	17/02/2017	SCEWC_009	Inglés
10	Jordi Graells	17/02/2017	SCEWC_010	Castellano

*Lista inicial de posibles entrevistados (17):*

*a) Sector público*

1. Ger Baron, CTO Amsterdam ger@aimsterdam.nl
2. Jascha Franklin-Hodge jascha.franklin-hodge@boston.gov
3. Stephan Conaway, Chief Information Officer at Central Bedfordshire Council (former CIO in Manchester) stephan.conaway@centralbedfordshire.gov.uk
4. Brenna Berman CIO | CITY of Chicago, press@cityofchicago.org
5. Bartolome Crespí Seguí | Smart office Ayuntamiento de Palma / Consorcio Playa de Palma smartoffice@palma.es
6. Miguel Gamiño, CTO | New York USA cto@cto.nyc.gov
7. Andrey Belozеров, Deputy CIO | Moscow City Department for Information Technology

*b) Academia*

1. Dr. Derrick de Kerckhove, Director del Programa McLuhan en Cultura y Tecnología, dekerckh@gmail.com
2. Dr. Azzedine Boukerche boukerch@site.uottawa.ca
3. Dr. Anthony Townsend, American technology consultant, New York University's Rudin Center wagner.development@nyu.edu
4. Marc Goodman, Global Security Advisor, Chair for Policy, Law and Ethics | Singularity University contact@marcgoodman.net

*c) Empresas y ONGs*

1. José Valiente Pérez, Director y Responsable de Coordinación y Comunicación | Centro de Ciberseguridad Industrial
2. Jim Reavis | CEO, Cloud Security Alliance, info@cloudsecurityalliance.org
3. Claudio Caracciolo | Chief Security Ambassador, Eleven Paths, Telefonica
4. Parham Eftekhari Co-Founder & Sr. Fellow at ICIT (Institute for Critical Infrastructure Technology/ Think thank)
5. Denis Makrushin, Security Researcher – Kaspersky Lab condifesa@gmail.com
6. Cesar Cerrudo, IOActive Labs, ccerrudo@ioactive.com

*ANEXO 3 Lista de eventos analizados y no incluidos en la muestra*

1. Applied Security Event NSEC en Canadá <https://www.nsec.io/>
2. RSA Cybersecurity Conferences en EU, Asia Pacific & Japan y Abu Dhabi <https://www.rsaconference.com>
3. Centro de Ciberseguridad Industrial - VIII Congreso Internacional de Ciberseguridad Industrial en Latinoamérica [https://www.cci-es.org/web/cci/detalle-congreso/-/journal\\_content/56/10694/319376](https://www.cci-es.org/web/cci/detalle-congreso/-/journal_content/56/10694/319376)
4. Smart City Summit in Dubai - <http://www.smartcitiesdubai.com/>
5. Digitalbond Cyber Security Events <http://www.digitalbond.com/s4/>
6. Cybersecurity events <http://securingsmartcities.org>
7. Def Con Hacking Conference <https://www.defcon.org/html/links/dc-archives/dc-7-archive.html>
8. Ekoparty Security Conference <https://www.ekoparty.org/>
9. 2017 IEEE 18th International Conference on High Performance Switching and Routing <http://hpsr2017.ieee-hpsr.org/>
10. Mobile World Congress <https://www.mobileworldcongress.com/>
11. Data Innovation Day – Brussels <http://www.datainnovationday.org/>
12. Hello Tomorrow 2017: The Future Of Smart Cities en Paris <http://summit.hello-tomorrow.org/>
13. Nordic Smart Cities en Stockholm - Suécia <http://www.nordicsmartcities.com/>
14. Smart City Forum - Warsaw Poland - <http://en.smartcityforum.pl/>
15. Beyond Data Event | On the edge – Eindhoven, Netherlands <http://www.smart-circle.org/beyonddata/>
16. Smart Urban nation Convention and Expo – India <http://www.smarturbanation.com/>
17. Aditex Abu Dhabi International Technology Exhibition, Abu Dhabi, UAE <http://www.alltechconferences.com/event/aditex-abu-dhabi-international-technology-exhibition/>
18. Smart Cities Exhibition & Forum en Sofia (South East Europe region) <http://viaexpo.com/en/pages/smart-cities>
19. Smart City Summit 2017 en Oman <http://smartcityoman.com/en/>